

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Нестеровская средняя школа имени В.И. Пацаева»

238010 Калининградская область г. Нестеров, ул. Школьная , д.10
тел./факс: 8 (40144) 2-26-75, /8 (40144) 2-12-38 E-mail: Nesterov_School@mail.ru

Утверждено
Директор МАОУ СОШ г. Нестерова
имени В.И. Пацаева
И.В. Нагаева _____

**Анализ внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в
МАОУ СОШ города Нестерова им. В.И. Пацаева по итогам 2021-2022
учебного года.**

Внутренняя система оценки качества образования ориентирована на решение следующей

задачи:

- систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательном учреждении для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата.

Цели внутренней системы оценки качества образования:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставления всем участникам образовательного процесса и общественной достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы школы.

Результаты внутреннего аудита обсуждались на совещаниях при директоре, педагогических советах школы, научно-методических советах, заседаниях школьных методических объединений, общешкольных родительских собраниях.

Ключевыми направлениями ВСОКО по уровням общего образования являются за период учебного года:

- содержание образования;
- условия реализации образовательных программ;
- достижения обучающимися освоения образовательных программ.

Содержание образования МАОУ СОШ г. Нестерова им. В.И. Пацаева определяется основной образовательной программой соответствующего

уровня общего образования, разработанной в соответствии требованиями образовательного стандарта (ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО).

Объекты оценки:

- учебные и внеучебные достижения учащихся;
- продуктивность, профессионализм и квалификация педагогических работников;
- образовательные программы;
- материально - технические ресурсы образовательного учреждения

Предметом оценки является:

- *качество условий образовательного процесса* (эффективность использования материально- технических ресурсов, оценка кадрового потенциала учреждения и эффективности деятельности педагогов);
 - *качество образовательного процесса* (комфортность образовательного процесса, адаптированность образовательной программы образовательным потребностям обучающихся, степень открытости образования, доступность образования).
 - *качество образовательных результатов* (уровень усвоения образовательных программ, уровень сформированности мотивации к учебной деятельности)
- Оценка качества образования в школе осуществляется в следующих формах и направлениях:

- оценка общего уровня усвоения учащимися начальной школы основных знаний и умений по общеобразовательным предметам;
- мониторинг качества образования на основе государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов;
- мониторинг качества образования на основе государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 классов в форме ЕГЭ;
- мониторинг качества образования на основе государственной аккредитации образовательного учреждения;
- мониторинг и диагностика учебных достижений учащихся по завершении начальной, основной и средней школы по каждому учебному предмету и по завершении учебного года (в рамках стартового, промежуточного и итогового контроля);
- мониторинг уровня и качества воспитанности, обеспечиваемого в образовательном учреждении;
- аттестация педагогических работников
- мониторинг проведения конкурсных мероприятий;
- самоанализ деятельности, осуществляемый педагогическими работниками;
- олимпиады;
- творческие конкурсы.

Периодичность проведения оценки качества образования в образовательном учреждении определяется в зависимости от графика реализуемых процедур контроля и оценки качества образования. Придание гласности результатам оценки качества образования обеспечивается путем предоставления информационных материалов для педагогических работников, обучающихся, родителей и информирования общественности посредством публикаций (в том числе на сайте школы), аналитических материалов и докладов о состоянии качества образования на уровне образовательного учреждения.

Учебный план школы на 2021 -2022 учебный год был составлен в соответствии с необходимыми Нормативными документами для формирования Федеральным Законом от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», базисным учебным планом, приказами, инструктивно-методическими письмами, Уставом школы.

При составлении учебного плана учитывались:

- особенности образовательного учреждения;
- требования обязательного минимума содержания основных образовательных программ и требования к уровню подготовки выпускников основной и средней школы;
- требования федерального государственного образовательного стандарта начального общего, основного и среднего общего образования;
- запросы участников образовательных отношений;
- анализ выполнения учебного плана в 2019 - 2020 учебном году;

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между предметами.

В 2021/22 учебном году в МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева образовательная деятельность была организована на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования.

На уровне начального общего образования осуществлялась реализация ООП НОО. Нормативный срок освоения – четыре года.

Целью реализации ООП НОО является –обеспечение выполнения требований ФГОС НОО.

Основные задачи ООП НОО:

- формирование общей культуры, духовно-нравственное, гражданское, социальное, личностное и интеллектуальное развитие, развитие творческих способностей, сохранение и укрепление здоровья;
- обеспечение планируемых результатов по освоению выпускником целевых установок, приобретению знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося младшего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья;
- становление и развитие личности в её индивидуальности, самобытности, уникальности и неповторимости;
- обеспечение преемственности начального общего и основного общего образования;
- обеспечение доступности получения качественного начального общего образования;
- выявление и развитие способностей обучающихся, в том числе лиц, проявивших выдающиеся способности, через систему клубов, секций, студий и кружков, организацию общественно полезной деятельности;
- организация интеллектуальных и творческих соревнований, научно-технического творчества и проектно-исследовательской деятельности;

- участие обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников и общественности в проектировании и развитии внутришкольной социальной среды;
- использование в образовательной деятельности современных образовательных технологий деятельностного типа;
- предоставление обучающимся возможности для эффективной самостоятельной работы;
- включение обучающихся в процессы познания и преобразования внешкольной социальной среды (населенного пункта, района, города).

Основные образовательные программы:

- реализуют требования к образованию, которые предъявляет ФГОС соответствующего уровня;
- разработаны с учетом индивидуальных возможностей и особенностей учащихся, их образовательных потребностей, социального заказа, а также приоритетных направлений деятельности МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева;
- содержат обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений;
- реализуются через организацию урочной и внеурочной деятельности.

Урочная деятельность организуется в соответствии с учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий и санитарными требованиями.

Внеурочная деятельность организуется на добровольной основе с учетом интересов обучающихся и возможностей МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева по следующим направлениям: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное.

Внеурочная деятельность МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева осуществляется через:

- организацию кружков, секций, проектной деятельности;

В МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева принимаются все обучающиеся с 1-го по 11-й класс на основании личного заявления родителя (законного представителя) при наличии вакантных мест. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в 1-й класс прием детей осуществляется при достижении ими к 1 сентября учебного года возраста не менее 6 лет 6 месяцев.

Педагогические работники МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева имеют соответствующий уровень квалификации, а также курсовую подготовку по дополнительным профессиональным программам по профилю педагогической деятельности.

Родители (законные представители) обучающихся ознакомлены с уставом МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева, лицензией на осуществление образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации, с учебно-программной документацией, основными образовательными программами, реализуемыми школой, и

другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, правами и обязанностями учащихся.

Анализ реализации рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин и учебных планов

Выполнение учебного плана на уровне НОО

Предмет/ класс	1А	1Б	2А	2Б	3А	3Б	4А	4Б
Русский язык	53	53	136	136	118	118	136	136
Об.грамоте (письмо)	66	66						
Литер. чтение	53	53	137	137	99	99	102	102
Об.грамоте (чтение)	66	66						
Родной язык	14	14	16	16	18	18	17	17
Лит.чтение на род.языке	14	14	17	17	16	16	17	17
Иностранный язык (английский)			68	68	66	66	68	68
Математика	132	132	136	136	108	108	136	136
Окружающий мир	58	58	68	68	50	50	68	68
Музыка	25	25	34	34	31	31	34	34
ИЗО	25	25	34	34	25	25	34	34
Технология	25	25	34	34	25	25	34	34
ОРКиСЭ							34	34
Физкультура	99	99	102	102	68	68	102	102
Модуль «Шахматы»					34	34		
Модуль «Работа с текстом»					34	34		
Модуль «Геометрик»					34	34		
Модуль «Информатика»					34	34		

Предмет / Класс	5А	5Б	6А	6Б	6К	7А	7Б	7К	8А	8Б	8В	9А	9Б	9В
Литература	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	102	102	102
Родная литература	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Иностранный язык (англ)	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	102	102	102
Иностранный язык (немец)		105		105		105	105	105	105	105	105	102	102	102
Второй ин.яз (английский)				35					70	70	70			
Второй ин.яз (немецкий)			35	35	35				70	70	70			
Математика	175	175	175	175	175	175	175	175	175	175	175	170	170	170
Информатика, гр.1	35	35	35	35	35	70	70	70	35	35	35	34	34	34
Информатика, гр.2	35	35	35	35			70			35	35			
Физика						70	70	70	70	70	70	102	102	102
Биология	35	35	35	35	35	35	35	35	70	70	70	68	68	68
География	35	35	35	35	35	70	70	70	70	70	70	68	68	68
Химия									70	70	70	68	68	68
История	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	68	68	68
Обществознание			35	35	35	35	35	35	35	35	35	34	34	34
ИЗО	35	35	35	35	35	35	35	35						
Музыка	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35			
Физкультура	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	102	102	102
ОБЖ					35				35	35	35	34	34	34
Технология	70	70	70	70	70	70	70	70	35	35	35			
ТПК												34	34	34
ОДНКНР	35	35												
э. Обществознание												34	34	34

Не имеют расхождений по количеству часов, отведенных на реализацию в учебном плане, рабочие программы по всем учебным предметам.

Степень выполнения рабочих программ на уровне основного общего образования – 100 процентов.

Полностью реализована практическая часть рабочих программ по всем учебным предметам.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по всем учебным предметам.

Выполнение учебного плана на уровне среднего общего образования

Предмет	10А	11А
Русский язык (база)	35	34
Русский язык (профиль)	105	102
Родной язык	18	17
Литература (база)	105	102
Литература (профиль)	175	170
Родная литература	17	17
Иностранный язык (английский)	105	102
Иностранный язык (немецкий)	105	102
Математика (база)	140	136
Математика (профиль)	210	204
Информатика (база)	35	34
Информатика (профиль)	140	136
Физика (база)	70	68
Физика (профиль)	175	170
Астрономия	35	
Биология (база)	35	34
Биология (профиль)	105	102

Предмет	10А	11А
География	35	34
Химия (база)	35	34
Химия (профиль)	105	102
История (база)	70	
История (профиль)	140	
История (база)		68
История (профиль)		136
Обществознание		68
Обществознание (база)	35	
Обществознание (профиль)	70	
Физкультура		102
Физкультура (гум-е/н)	105	
Физкультура (тех)	70	
ОБЖ	35	34
э. Обществознание (гум)		34
э. Биология (х-б)		34

Не имеют расхождений по количеству часов, отведенных на реализацию в учебном плане, рабочие программы по всем учебным предметам.

Полностью реализована практическая часть рабочих программ по всем учебным предметам.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по всем учебным предметам. Степень выполнения контрольных работ на уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Общие результаты контроля выполнения рабочих программ

На уровне начального общего образования – 100 процентов. На уровне основного общего образования – 100 процентов. На уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Общие результаты контроля реализации практической части рабочих программ

На уровне начального общего образования – 100 процентов. На уровне основного общего образования – 100 процентов. На уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Общие результаты контроля выполнения контрольных работ

На уровне начального общего образования – 100 процентов. На уровне основного общего образования – 100 процентов. На уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Выводы

1. Рабочие программы по предметам учебного плана по уровням образования реализованы на 100 процентов. Отступление от прохождения программы скорректировано за счет уплотнения учебного материала.
2. Практическая часть рабочих программ реализована полностью.
3. Текущий контроль по предметам выполнен в полном объеме.
4. Необходимый объем оценочных процедур не преувеличен.

Рекомендации:

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Петкун Т.Н., Чупрыновой А.А.

1.1. Ознакомить педагогический коллектив с результатами анализа выполнения рабочих программ за 2021/22 учебный год в срок до 06.07.2022.

1.2. Ознакомить педагогов с примерными учебными планами на 2022/23 учебный год в срок до 06.07.2022, чтобы педагоги смогли скорректировать часы в рабочих программах.

1.3. Запланировать по итогам анализа рабочих программ педагогов мероприятия внутришкольного контроля на новый, 2022/23 учебный год.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Актуализировать рабочие программы учебных предметов для 6–9-х и 10–11-х классов в соответствии с учебными планами и календарными учебными графиками на 2022/23 учебный год в срок до 26.08.2022. Актуализировать тематическое планирование в программах с учетом рабочей программы воспитания.

2.3. Разработать рабочие программы по предметам учебного плана для 1-х - 5-х классов на 2022/23 учебный год в соответствии с требованиями ФГОС НОО-2021 и ФГОС ООО-2021, с учетом примерных ООП и положения о рабочей программе в срок до 24.07.2022.

3. Руководителям методических объединений:

3.1. Провести заседания методических объединений по разработке рабочих программ на 2022/23 учебный год с учетом данных рекомендаций в соответствии с положением о рабочей программе в срок до 24.07.2022.

3.2. Провести методические семинары для учителей начальной школы и 5–9-х классов на тему «Разработка рабочей программы в соответствии с требованиями новых ФГОС и с учетом примерных ООП» до 01.06.2022.

3.3. Рассмотреть рабочие программы педагогов на соответствие требованиям ФГОС на 2022/23 учебный год в срок до 26.08.2022.

Анализ достижения планируемых результатов освоение ООП

В целях получения достоверной информации о качестве образования и достижении планируемых результатов освоения ООП в рамках ВСОКО проводятся административные контрольные работы в 1-11 классах. Объектом мониторинга являются результаты освоения ООП, то есть образовательные результаты обучающихся.

В течение 2021/22 учебного года в рамках реализации ВСОКО осуществлялся мониторинг образовательных результатов обучающихся с целью определения соответствия их планируемым результатам освоения ООП.

В период с 03.09.2021 г. по 23.09.2021 г. в 1-х классах была проведена **диагностика готовности к школьному обучению**.

Диагностика готовности к школьному обучению по программе К.С. Шалагиной показала следующие **результаты**.

В 1 Б классе из 30 учащихся 1 «Б» класса 13 человек (43%) имеют высокий уровень готовности к успешному усвоению образовательных результатов, средний уровень – 15 человек (50%), низкий уровень – 2 человека (7%)

Диагностика уровня готовности функций, которые обеспечивают чтение, выявила, что из 30 учащихся 1 «Б» класса 11 человек с высокой степенью готовности (37%), 17 – со средней степенью (57%) и 2 учащихся с низкой степенью (7%). Не установили соответствие между названием животных и схемой Д. Муковнин, Б. Резников (1 «Б»)

Из 30 учащихся 1 «Б» класса уровень психофизиологических, психических функций мыслительной деятельности выше нормы у 16 человек (53%), средний – у 14 человек (47%), низкий уровень – 0 человек (0%)

Из 30 учащихся 1 «Б» класса имеют высокий уровень интеллектуального развития и психологической готовности к обучению 15 человек (50%), средний уровень – 15 человек (50%), низкий уровень – 0 человек (0%)

Уровень произвольного внимания и пространственного восприятия определялся путем копирования сложного образца. Из 30 учащихся 1 «Б» класса выявили учеников с разной степенью внимания: высокая – 12 человек (40%), средняя – 17 человек (57%), низкая степень – 1 человек (3%) – диаграмма 2.

Учащийся с низкой степенью внимания и пространственного восприятия И. Герасин (1 «Б») неверно скопировал рисунок. У учащегося не сформировано произвольное внимание, пространственное восприятие и сенсомоторная координация.

Из 29 учащихся 1 «А» класса 14 человек (48%) имеют высокий уровень готовности к успешному усвоению образовательных результатов, средний уровень – 13 человек (48%), низкий уровень – 2 человека (7%).

Диагностика уровня готовности функций, которые обеспечивают чтение, выявила, что из 29 учащихся 1 «А» класса 10 человек с высокой степенью готовности (34%), 35 – со средней степенью (62%) и 1 учащийся с низкой степенью (3%).

Не установил соответствие между названием животных и схемой С. Морозов (1 «А»)

Из 29 учащихся 1 «А» класса уровень психофизиологических, психических функций мыслительной деятельности выше нормы у 17 человек (59%), средний – у 12 человек (41%), низкий уровень – 0 человек (0%)

Уровень произвольного внимания и пространственного восприятия определялся путем копирования сложного образца. Из 29 учащихся 1 «А» класса выявили учеников с разной степенью внимания: высокая – 13 человек (45%), средняя – 15 человек (52%), низкая степень – 1 человек (3%) – диаграмма 2.

Учащаяся с низкой степенью внимания и пространственного восприятия А. Казаченко (1 «А») неверно скопировала рисунок. У учащейся не сформировано произвольное внимание, пространственное восприятие и сенсомоторная координация.

Из 29 учащихся 1 «А» класса имеют высокий уровень интеллектуального развития и психологической готовности к обучению 16 человек (55%), средний уровень – 13 человек (45%), низкий уровень – 0 человек

Примерно 95 процентов от общего количества первоклассников пришли в школу, умея читать, считать в пределах 10.

Рекомендации учителям 1-х классов:

1. Учителям начальных классов Т.А. Новоселовой, Р.А. Пчелинцевой:

Осуществлять индивидуальный подход к учащимся с высокой степенью тревожности, с трудностями на физиологическом и поведенческом уровне, использовать игровые, здоровьесберегающие педагогические технологии для профилактики переутомления учеников 1-х классов.

2. Педагогу-психологу Новоселовой И.В.

Оказать консультационную помощь родителям дезадаптированных учащихся.

Организовать индивидуальные занятия с учащимися.

3. Учителям физической культуры Ивановой Ж.А., Поленову К.Ю. определять физическую нагрузку обучающихся на уроках с учетом группы здоровья.

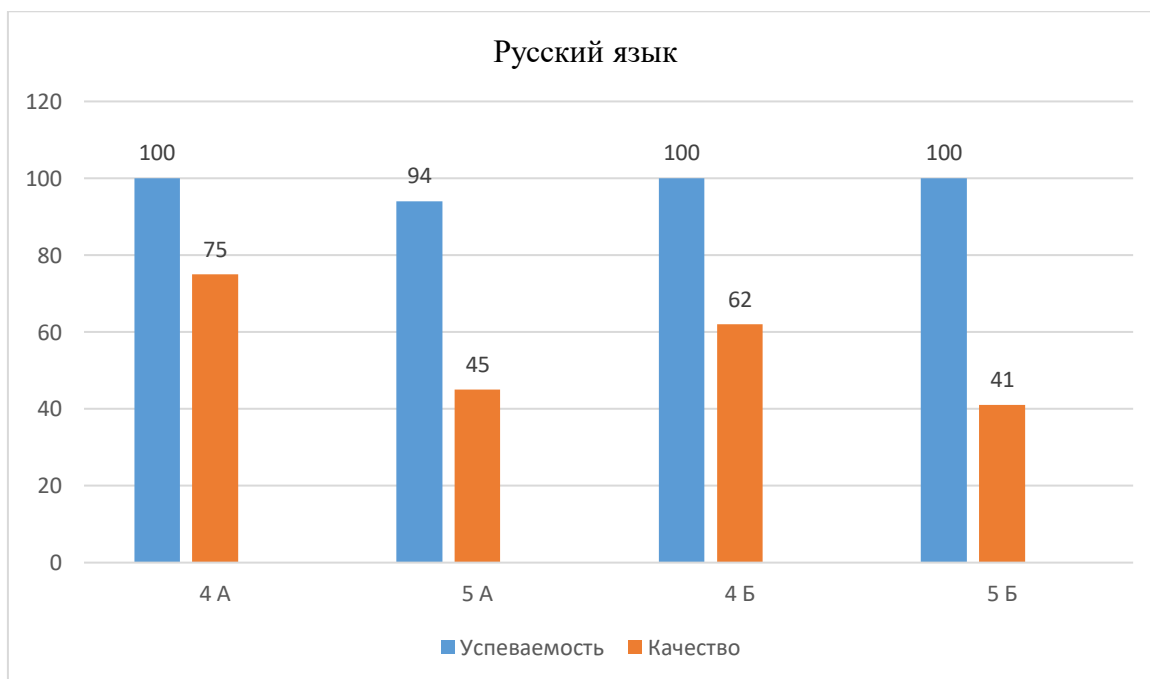
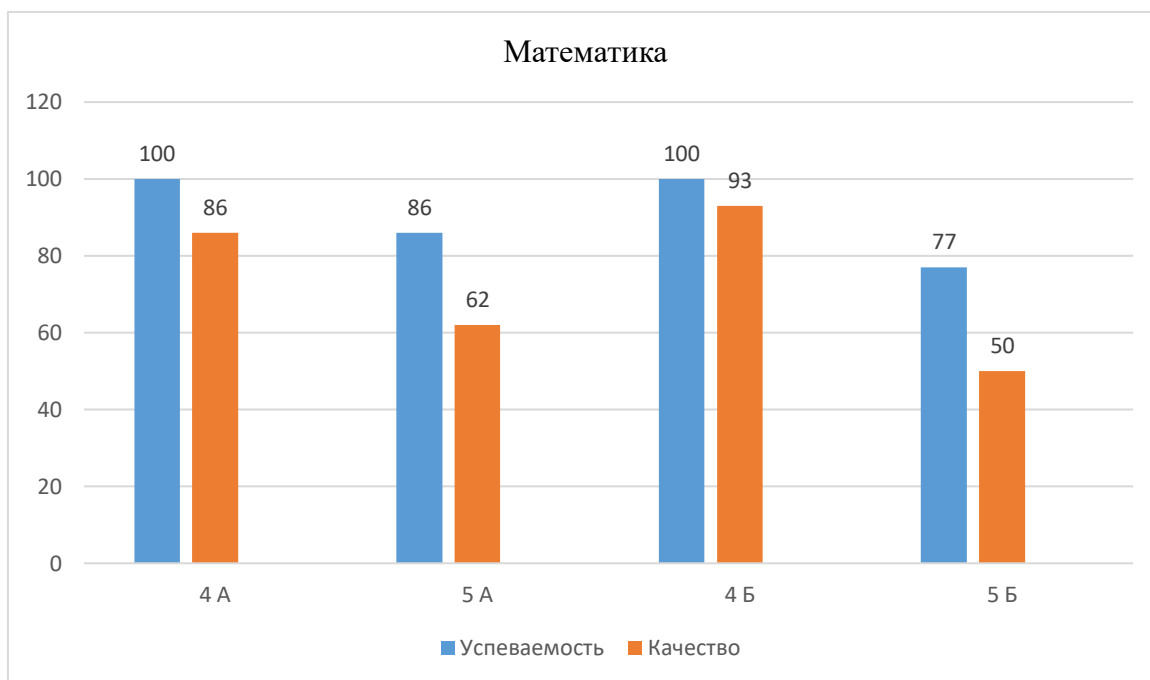
Стартовая диагностика в 5-х и 10 классах проводилась в форме контрольных работ по всем учебным предметам, за исключением истории, родной литературы, родного языка в 5-х классах, родной литературы, родного языка в 10-х классах.

Цель проведения стартовой диагностики:

- определение уровня остаточных знаний, навыков и умений учащихся, степени усвоения ими материала программ общего образования в предыдущем классе;
- определение проблемных тематических блоков;
- определение прочности усвоения образовательных результатов;
- выявление обучающихся с низкими и с высокими учебными возможностями.

Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл.	% усп	% кач
5 «А»							
английский язык	5	9	16		3,5	100	55
биология	1	14	14		3,5	100	52
география	1	16	12		3,6	100	59
ИЗО	5	22	2		4,1	100	93
Литература	10	11	8		4	100	72
Математика	9	9	7	4	3,7	86	62
Музыка	27	2			4,9	100	100
Русский язык	4	9	14	2	3,5	93	45
Технология	4	20	5		3,9	100	82
Физкультура	19	8	2		4,6	100	93
5 «Б»							
английский язык	1	8	15		3,4	100	38
биология	3	13	10	1	3,6	96	59
география	2	11	13	1	3,5	96	48
ИЗО	5	21	1		4,1	100	96
Литература	11	9	7		4,1	100	74
Математика	8	5	7	6	3,6	77	50
Музыка	23	3	1		4,8	100	96
Немецкий язык		1	2		3,3	100	33
Русский язык	7	4	16		3,6	100	41
Технология	2	20	5		3,8	100	81
Физкультура	9	16	2		4,2	100	93

Сравнительный график результатов итоговой аттестации в 4-х классах за прошлый учебный год и результатов стартовой диагностической работы в 5-х классах за 2021/22 учебный год по математике и русскому языку.



Выводы:

1. Результаты стартовой диагностической работы по математике в 5-х классах ниже, чем оценки по итогам года, полученные учащимися в 4-м классе. Качество в 4 А классе снизилось на 24%, в 4 Б на 43 %. В 4-х классах неуспевающих не было. Результаты

стартовой работы выявили 10 учащихся (15%), которые имеют низкий уровень остаточных знаний программы начального общего образования по математике.

2. Результаты стартовой диагностической работы по русскому языку в 5-х классах ниже, чем оценки по итогам года, полученные учащимися в 4-м классе. В 4-х классах неуспевающих не было. Результаты стартовой работы выявили 2 учащихся (3,5%), которые имеют низкий уровень остаточных знаний программы начального общего образования по математике. Качество в 4 А классе снизилась на 30%, в 4 Б на 21 %.

3. Результаты стартовой диагностической работы по географии и биологии показала низкий уровень знаний обучающихся по этим предметам. Два обучающихся показали низкий уровень.

Стартовые диагностические работы в 10 «А» классе

Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл.	% усп	% кач
Английский язык	2	9	4		3,8	100	73
Биология е/н профиль	1	1	2		3,7	100	50
Биология тех., гум. профиль	2	12	6		3,8	100	70
География		13	12		3,5	100	52
Информатика тех. профиль	1	2	4		3,5	100	43
Информатика гум., е/н профиль	3	7	6	2	3,6	89	56
История гум. профиль		4	7		3,3	100	36
История тех., е/н профиль	1	5	6		3,5	100	50
Литература гум. профиль	3	8	3		4	100	79
Литература тех., е/н профиль	2	5	5		3,7	100	58
Математика гум. профиль		2	6	4	2,8	67	17
Математика тех., е/н профиль	3	4	3	2	3,6	83	58
Немецкий язык	6	4			4,6	100	100
ОБЖ	16	6	4		4,6	100	85
Обществознание тех. профиль		6	2		3,7	100	75
Обществознание гум. е/н профиль	1	3	12		3,3	100	25
Русский язык гум. профиль	2	8	3	1	3,8	93	71
Русский язык тех., е/н профиль	5	7			4,4	100	100

Физика тех. профиль		4	4		3,5	100	50
Физика гум., е/н профиль		7	10	1	3,3	94	39
Физкультура тех. профиль	3	4	1		4,2	100	88
Физкультура гум., е/н профиль	5	13			4,2	100	100
Химия е/н профиль	2	1	1		4,2	100	75
Химия тех., гум. профиль		8	14		3,6	100	36

Выводы:

1. Уровень остаточных знаний, навыков и умений учащихся 10-х классов не соответствует итоговым результатам за 9-й класс. Результаты стартовой диагностической работы по русскому языку в 10 классе ниже, чем оценки по итогам года, полученные учащимися в 9-м классе. В 9-х классах неуспевающих не было. Результаты стартовой работы выявили 10 учащихся, которые имеют низкий уровень остаточных знаний программы основного общего образования по информатике, математике, физике, русскому языку.

Входная предметная диагностика проводилась в 3-4 классах по учебным предметам: русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир. В 6-9,11 классах по всем учебным предметам, за исключением родного языка, родной литературы.

Цели проведения:

- организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о результатах учебных действий обучающихся по пройденному программному материалу;
- отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
- организация своевременной коррекционной работы с учащимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

Предмет	класс	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.бал	% успев	% кач
русский язык	3 А	21	31	6		4,2	100	90
	3 Б	8	12	14	22	3	6	36
	4 А	13	27	21		3,8	98	65
	4 Б	11	30	13	2	4	96	83
окружающий мир	3 А	5	18	6		4	100	79
	3 Б		14	14		3,5	100	50
	4 А	5	23	3		4	100	90

	4 Б	10	17	1		4,3	100	96
математика	3 А	9	13	7		4	100	76
	3 Б	2	8	13	5	3,2	82	36
	4 А	5	20	6	2	3,7	94	74
	4 Б	2	18	7	1	3,7	96	71
литературное чтение	3 А	8	13	8		4	100	72
	3 Б	6	6	9	7	3,4	75	43
	4 А	2	21	8		3,8	100	74
	4 Б	2	17	9		3,7	100	68
английский язык	3 А	8	9	12		3,8	100	58
	3 Б	2	12	14		3,5	100	50
	4 А	4	14	13		3,7	100	58
	4 Б	5	15	8		3,8	100	71

Вывод: В целом, результаты входных диагностических работ ниже, чем оценки, полученные учащимися в прошлом учебном году. Результаты стартовой работы выявили 12 учащихся 3 «Б» класса, которые имеют низкий уровень остаточных знаний программы начального общего образования по математике, русскому языку и литературному чтению. В 2020-2021 году неуспевающих в этом классе не было. Вдвое уменьшилось количество учащихся усваивающих предмет на «отлично».

Результаты административных контрольных работ за 2 полугодие в 1-2 х классах

Вид работы: письменная контрольная работа, диктант, тест.

Время выполнения: 30 минут.

Предмет	класс	«высокий»	«выше среднего»	«средний»	«низкий»	ср.бал	% усп.	% кач.
русский язык	1 А	9	11	9	0	4	100	67
	1 Б	7	15	8	0	3,9	100	73
	2 А	4	13	13	0	3,7	100	56,7
	2 Б	1	17	11	0	3,6	100	62
	1 А	14	12	3	0	4,3	100	89

окружающий мир	1 Б	5	16	9	0	3,8	100	70
	2 А	3	21	7	0	3,8	100	76
	2 Б	3	23	3	0	4	100	89
литературное чтение	1 А	17	10	2	0	4,5	100	93
	1 Б	13	12	4	0	4,3	100	86
	2 А	9	13	8	0	4	100	73,3
	2 Б	3	12	14	0	3,6	100	52
математика	1 А	20	3	6	0	4,4	100	79
	1 Б	13	7	10	0	4,1	100	66,6
	2 А	5	16	9	0	3,8	100	70
	2 Б	3	14	12	0	3,7	100	59

Предмет	класс	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.бал	% успев	% кач
русский язык	3 А	39	15	4	0	4,6	100	93
	3 Б	10	16	23	7	3,5	88	46
	4 А	16	32	12	0	4	100	80
	4 Б	7	36	12	1	3,8	98	77
окружающий мир	3 А	16	10	3	0	4,4	100	89
	3 Б	4	9	14	1	3,5	96	46
	4 А	5	17	6	0	4	100	80
	4 Б	7	16	5	0	4	100	82
математика	3 А	12	15	2	0	4,3	100	93
	3 Б	3	8	15	2	3,4	93	39
	4 А	9	3	8	0	4	100	73
	4 Б	5	17	6	0	4	100	79
литературное чтение	3 А	4	12	3	0	4,8	100	89
	3 Б	1	6	19	2	3,2	93	25

	4 А	5	19	6	0	4	100	80
	4 Б	4	18	5	0	4	100	81

Диаграмма 1. Успеваемость и качество знаний по математике обучающихся 1-4 классов.

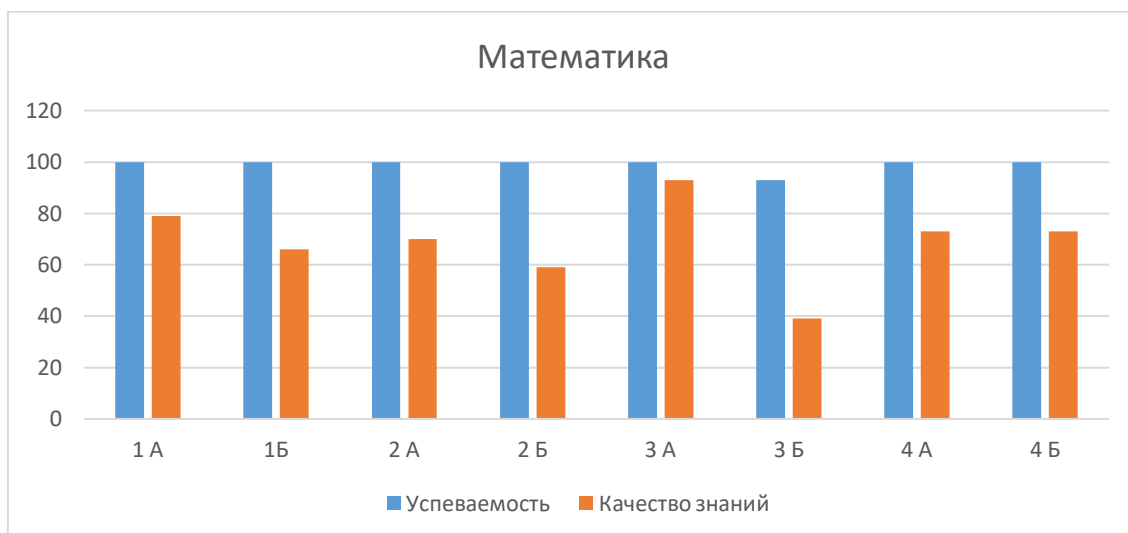


Диаграмма 2. Успеваемость и качество знаний по русскому языку обучающихся 1-4 классов.

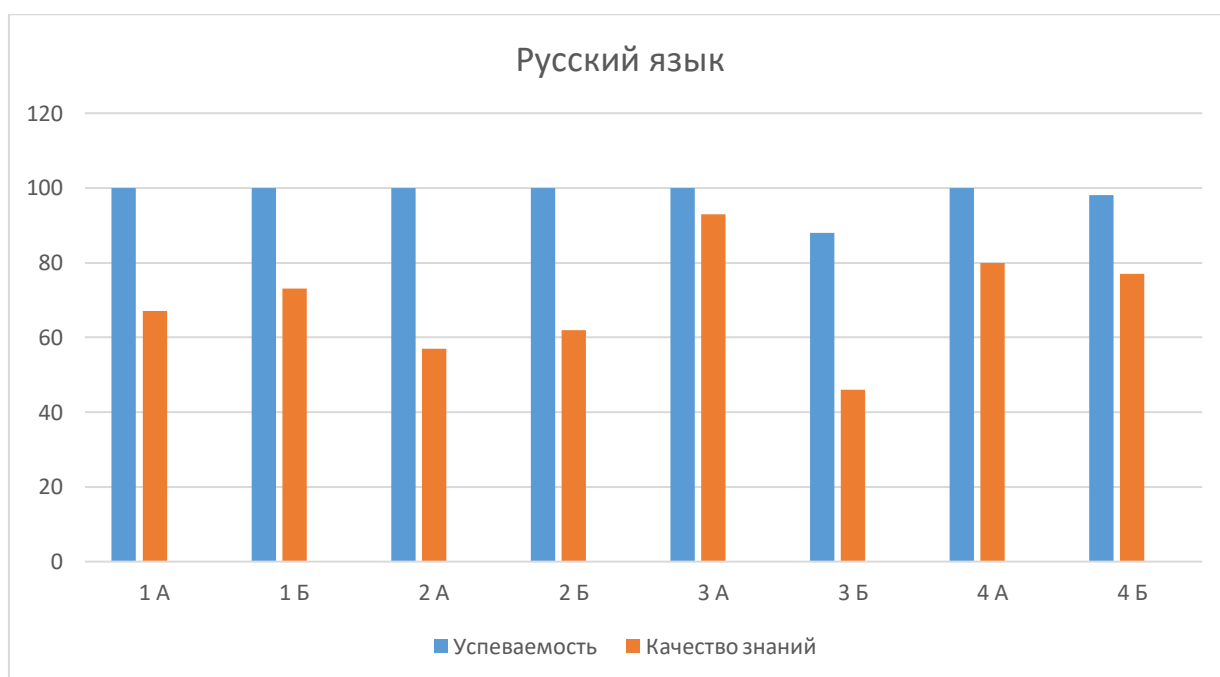


Диаграмма 3. Успеваемость и качество знаний по окружающему миру обучающихся 1-4 классов.

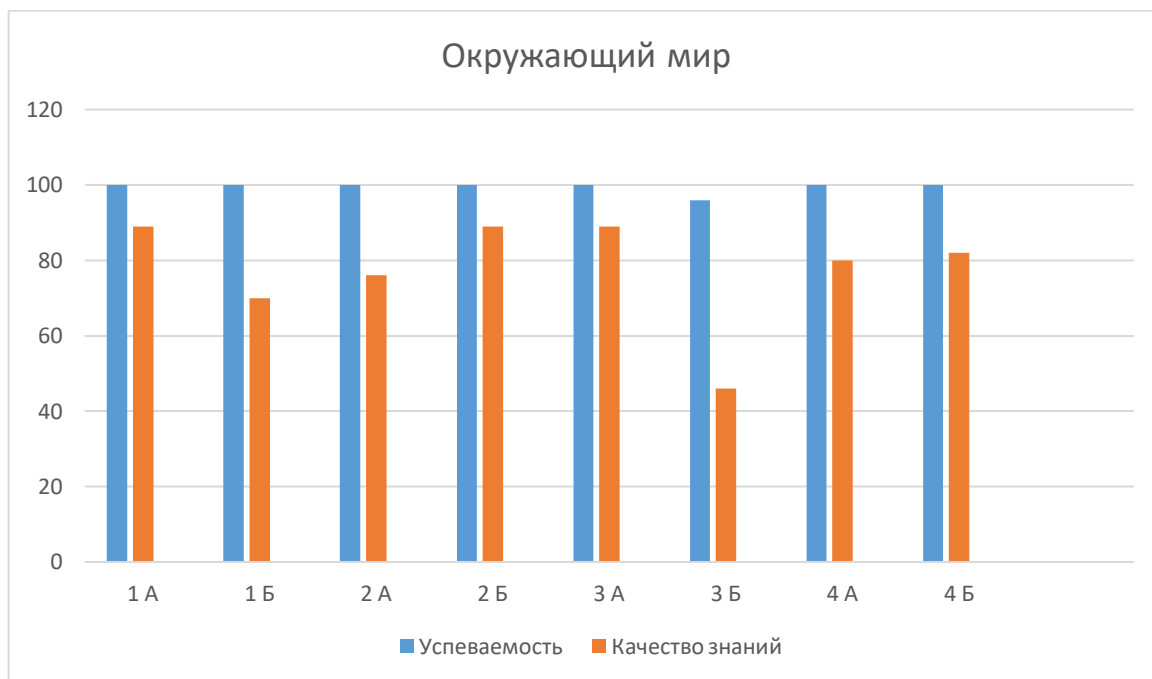
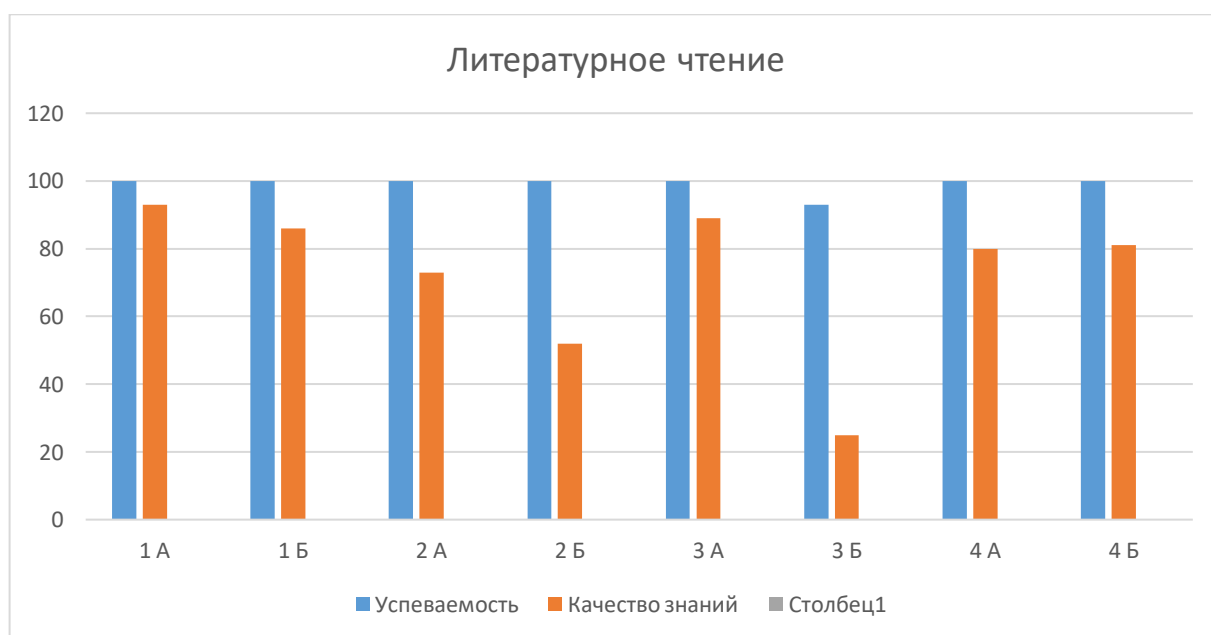


Диаграмма 4. Успеваемость и качество знаний по литературному чтению обучающихся 1-4 классов.



**Выводы по результатам административных контрольных работ
по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру в 1-4
классах**

1. Содержание контрольных работ составлено на основе Обязательного минимума содержания основных образовательных программ. Выполнение административных контрольных работ показало достаточный уровень усвоения требований государственных образовательных стандартов. Средний % качества знаний: русский язык – 69, окружающий мир – 68, математика -70, литературное чтение- 72.

С административными контрольными работами справилось – 98% учащихся.

2. Одной из причин качественной успеваемости по всем предметам является систематическое проведение консультаций, индивидуальных занятий, включение заданий КИМов при проведении текущего тематического контроля.

3. В 3 «Б» классе наблюдается самое низкое качество знаний по всем учебным предметам.

Причина таких результатов – низкий уровень квалификационной подготовки молодого педагога, отсутствие постоянного методического сопровождения со стороны администрации школы, формальное отношение молодого педагога к своим обязанностям.

Решение:

1. Скорректировать план внутришкольного контроля на 2022-2023 учебный в соответствии с результатами итоговых административных контрольных работ.

Рекомендации:

1. Проводить коррекционные занятия с целью восполнения пробелов в знаниях.
2. Продолжить проведение групповых и индивидуальных занятий с учётом результатов контрольных работ.
3. Усилить работу по формированию функциональной грамотности учащихся.
4. Устранить пробелы в знаниях учащихся, по темам, где были допущены ошибки.
5. Осуществлять мониторинг достижений учащихся в соответствии с индивидуальными планами.
6. Организовать дальнейшее методическое сопровождение молодого педагога 3 «Б» класса.

Результаты административных контрольных работ в 6-11-х классах

Предмет: русский язык, литература

Вид работы: письменная контрольная работа, диктант, тест.

Время выполнения: 40 минут.

Предмет	класс	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	%успев	% кач
Русский язык	6 А	3	13	8	0	3,79	100	67
Литература	6 А	8	6	10	0	3,92	100	58
Русский язык	6 Б	1	4	21	0	3,23	100	19
Литература	6 Б	2	7	15	2	3,35	92	35
Русский язык	9 А	0	14	5	1	3,65	95	70
Литература	9 А	6	6	7	1	3,85	95	60
Русский язык	9 Б	1	9	12	0	3,50	100	45
Литература	9 Б	5	9	8	0	3,86	100	64

Предмет	класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл.	% усп	% кач
Русский яз	5А	3	10	15	-	3,6	100%	46,4%
Русский яз	5Б	7	7	1	-	3,5	100%	51,9%
Литература	5А	1	10	17		3,4	100%	39,3%
Литература	5Б	5	9	13		3,7	100%	51,8%
Русский язык	10А гум	3	5	7		3,7	100%	53,3%
Русский язык	10А база	1	6	4		3,7	100%	53,8%
Литература	10А гум	-	8	7		3,5	100%	53,3%
Литература	10А база	2	3	6		3,6	100%	72,7%

Предмет	класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл.	% усп	% кач
Русский язык	7 «А»	9	4	31	0	3.50	100	30
Русский язык	7 «Б»	7	10	37	0	3.44	100	31
Литература	7 «А»	2	3	17	0	3.32	100	23
Литература	7 «Б»	1	2	24	0	3.15	100	11
Литература	8 «Б»	2	4	18	0	3.33	100	25
Русский язык	8 «Б»	11	9	28	0	3.65	100	42
Литература	9 «В»	3	4	13	0	3.50	100	35

Предмет	класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл.	% усп	% кач
русский язык	7«К»	7	18	9	0	3,94	100	74
русский язык	8 «А»	0	8	15	0	3,35	100	35
русский язык	8«В»	7	5	14	0	3,73	100	46
литература	7 «К»	11	6	0	0	4,65	100	100
литература	8«А»	2	12	9	0	3,7	100	61
литература	8 «В»	8	8	10	0	4,0	100	69
русский язык	11 «А» гум.	1	5	2	0	3,8	100	70
русский язык	11 «А» физ/мат	1	6	4	0	3,73	100	64
литература	11 «А» гум.	2	5	1	0	4,13	100	88
литература	11 «А» физ/мат	6	4	1	0	4,45	100	91

Предмет	класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл.	% усп	% кач
Русский язык	6к	15	17	5	3	4.1	100	80
Русский язык	9в	0	9	11	0	3,45	100	45
Литература	6к	6	13	1	0	4,25	100	95

Типичные ошибки:

- правописание проверяемых безударных гласных в корне слова;
- правописание проверяемых согласных в корне слова;
- буквы Е и И в окончаниях имен существительных;
- Ъ после шипящих на конце имен существительных;
- запятая при однородных членах и в СП;
- невнимательное прочтение тестовых заданий;
- правописание корней с чередованием;
- правописание приставок пре- и при-;
- ошибки в композиции литературных произведений;
- незнание литературоведческих терминов;
- слабое знание теоретических положений русского языка
- незнание текста; неумение определять главную мысль;
- изобразительно – выразительные средства;
- соотнесение произведения и автора;
- соотнесение героя и произведения.

Диаграмма 5. Успеваемость и качество знаний по русскому языку обучающихся 6-11-х классов

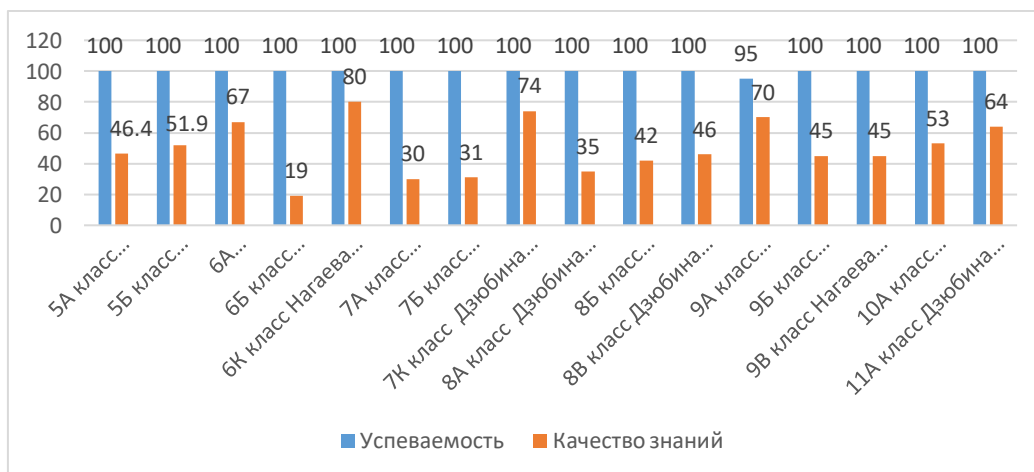
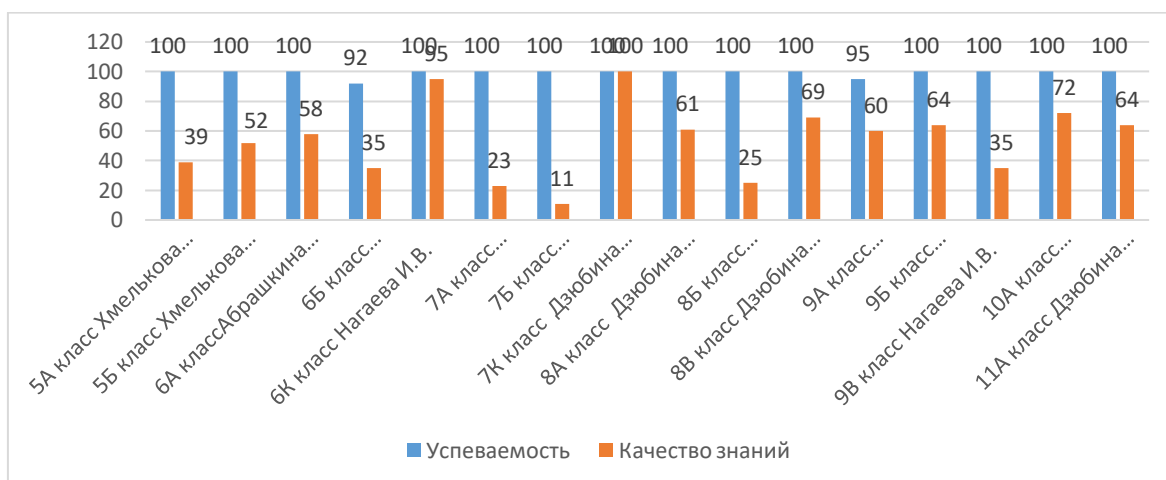


Диаграмма 6. Успеваемость и качество знаний по литературе обучающихся 6-11-х классов



Предмет: математика

Вид работы: письменная контрольная работа.

Время выполнения: 40 минут.

Предмет	класс	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	%успев	% кач
	6к	2	12	6	0	3,8	100	70
математика	7-а	2	11	8	1	3,6	95	59
	7-б	0	6	20	1	3,2	93	22
	7-к	3	10	4	0	3,9	100	76
	8-в	3	10	13	0	3,6	100	50
	11-а	0	5	13	0	3,3	100	28

Предмет	класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл.	% усп	% кач
математика	5а	6	7	14	0	3,70	100	48
математика	5б	7	7	13	0	3,78	100	52
математика	10а тех/ест	2	5	4	0	3,82	100	64
математика	10а гум	2	3	8	1	3,43	93	36

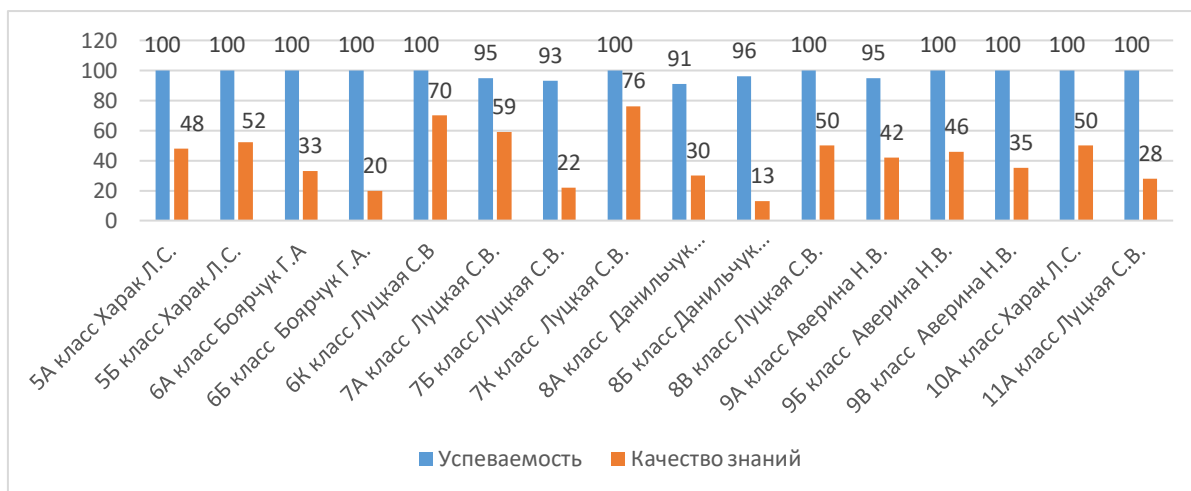
Предмет	класс	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	%успев	% кач
---------	-------	-----	-----	-----	-----	---------	--------	-------

математика	6А	1	7	16	0	3,38	100	33
математика	6Б	0	5	20	0	3,20	100	20
математика	8А	0	7	14	2	3,22	91	30
математика	8Б	0	3	20	1	3,08	96	13
математика	9А	0	4	13	3	3,05	85	20
математика	9Б	0	4	18	0	3,18	100	18
математика	9В	0	3	16	1	3,10	95	15

Типичные ошибки:

- Неверно выполнены арифметические действия с рациональными числами (порядок действий).
- Неверно определены способы действий в рамках предложенных условий и требований.

Диаграмма 7. Обученность и качество знаний по математике обучающихся 6- 11-х классов



Предмет: химия, биология

Вид работы: тест.

Время выполнения: 40 минут.

Предмет	Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл.	% усп	% кач
Биология	8А	2	10	11	0	3,6	100	52
Биология	8Б	0	9	15	0	3,4	100	38
Биология	8В	1	10	0	15	3,5	100	42

Биология	9А	5	5	9	0	3,8	95	50
Биология	9Б	5	10	7	0	3,9	100	68
Биология	9В	2	2	16	0	3,3	100	20
Биология	10А ест-н	1	0	1	0	4,0	67	33
Биология	10А т/гум	0	2	21	0	3,1	96	8
Биология	11А ест-н	4	0	0	0	5,0	100	100
Биология	11А т/гум	9	6	0	0	4,6	100	100
Химия	8А	0	5	18	0	3,2	100	22
Химия	8Б	1	3	20	0	3,2	100	17
Химия	8В	3	8	15	0	3,5	100	42
Химия	9А	3	5	11	0	3,6	95	40
Химия	9Б	3	8	11	0	3,6	100	50
Химия	9В	2	1	17	0	3,2	100	15
Химия	10А ест-н	2	0	1	0	4,3	100	67
Химия	10А т/гум	0	7	15	0	3,3	92	29
Химия	11А ест-н	2	2	0	0	4,5	100	100
Химия	11А т/гум	0	11	4	0	3,7	100	73

Предмет	класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл.	% усп	% кач
Биология	5А		8	20		3,29	100	28,6
	5Б		10	15	2	3,3	92,6	37
	6А	2	4	18		3,33	100	25
	6Б		9	17		3,35	100	34,6

	6К	2	7	11		3,55	100	45
	7А		6	12	3	3,14	85,7	28,6
	7Б		4	22	1	3,11	96,3	14,8
	7К	4	10	3		4,06	100	82,4

Типичные ошибки:

- физические свойства металлов;
- уравнения химических реакций на определение свойств натрия, калия;
- химические свойства галогенов;
- электролитическая диссоциация;
- применение серной кислоты;
- написание формул химических веществ и соединений.

Диаграмма 7. Обученность и качество знаний по химии обучающихся 8- 11-х классов

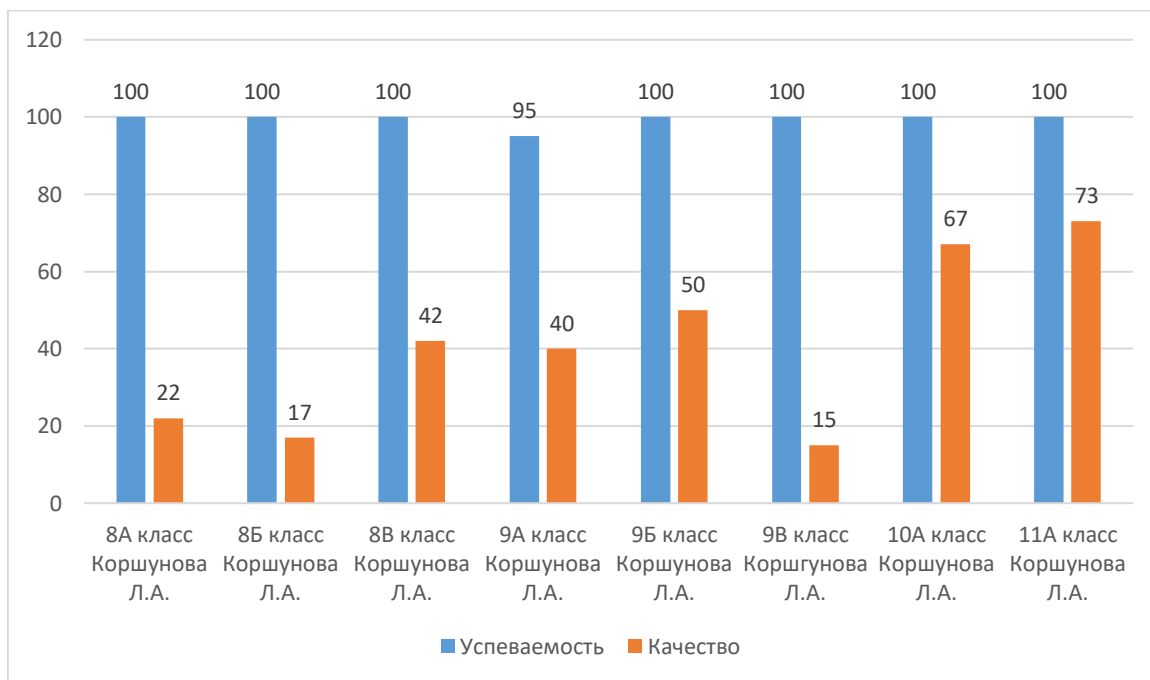
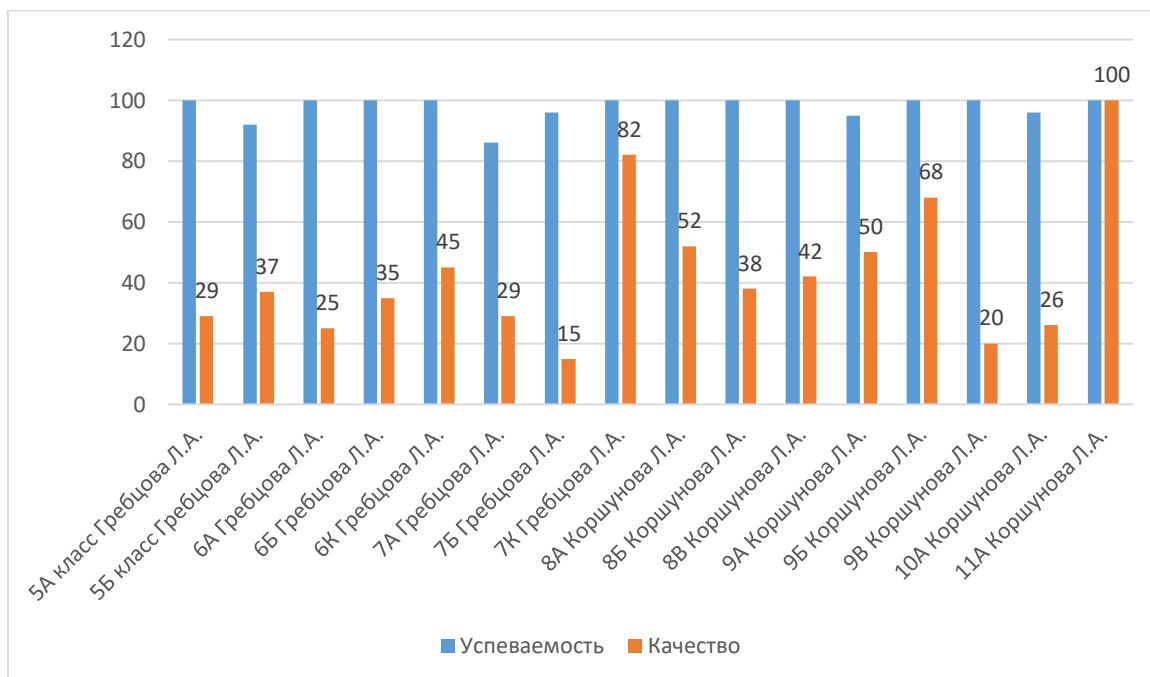


Диаграмма 8. Обученность и качество знаний по биологии обучающихся 5- 11-х классов



Предмет: обществознание, история

Вид работы: тест.

Время выполнения: 40 минут.

Предмет	класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл.	% усп	% кач
история	6а	3	14	3	-	3,9	100	70
история	6б	--	14	12	-	3,5	100	50
история	6к	1	17	3	-	3,8	100	90
история	9а	1	7	12	-	3,5	100	48
история	9б	-	15	7	-	3,7	100	68
история	9в	1	8	11	-	3,4	100	45
история	11гум.	1	6	1	-	4,0	100	87
история	11баз.уровень	2	7	2	-	4,0	100	82
Обществ.	9а	1	7	11	1	3,4	100	40
Обществ.	9б	1	13	8	-	3,6	100	63
Обществ.	9в	1	7	12	-	3,5	100	40
Обществ.	11	2	15	2	-	4,0	100	89

Обществозн.	6а	5	13	7	-	3,9	100	72
Обществозн.	6б	-	13	13	-	3,5	100	50
Обществозн.	6к		20	-	-	4,0	100	100

Предмет	Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.ба лл	%успев	%кач
История	5 А	3	3	22	0	3,32	100	21
История	5 Б	3	6	18	0	3,44	100	33
История	7 А	0	6	16	0	3,27	100	27
История	7 Б	0	7	20	0	3,26	100	26
История	7 К	2	8	7	0	3,71	100	59
История	8 А	0	5	17	0	3,23	100	23
История	8 Б	0	3	21	0	3,13	100	13
История	8 В	1	13	12	0	3,58	100	54
История	10 гум	0	4	11	0	3,27	100	27
История	10 тех/ест	0	7	4	0	3,64	100	64
Обществозн ание	7 А	0	6	16	0	3,27	100	27
Обществозн ание	7 Б	0	12	14	0	3,46	100	46
Обществозн ание	7 К	3	9	5	0	3,88	100	71
Обществозн ание	8А	0	6	16	0	3,27	100	27
Обществозн ание	8 Б	0	5	19	0	3,21	100	21
Обществозн ание	8 В	0	9	17	0	3,35	100	35
Обществозн ание	10 гум/ест	1	4	13	0	3,33	100	28

Общественное	10 техн	0	5	3	0	3,63	100	63
--------------	---------	---	---	---	---	------	-----	----

Типичные ошибки:

- главные особенности политической власти;
- функции государства, основные положения Конституции;
- особенности уголовного права и уголовно-правовых отношений, особенности гражданских правовых отношений;
- роль трудового договора в отношениях между работниками и работодателями.

Диаграмма 9. Обученность и качество знаний по истории обучающихся 5-11-х классов

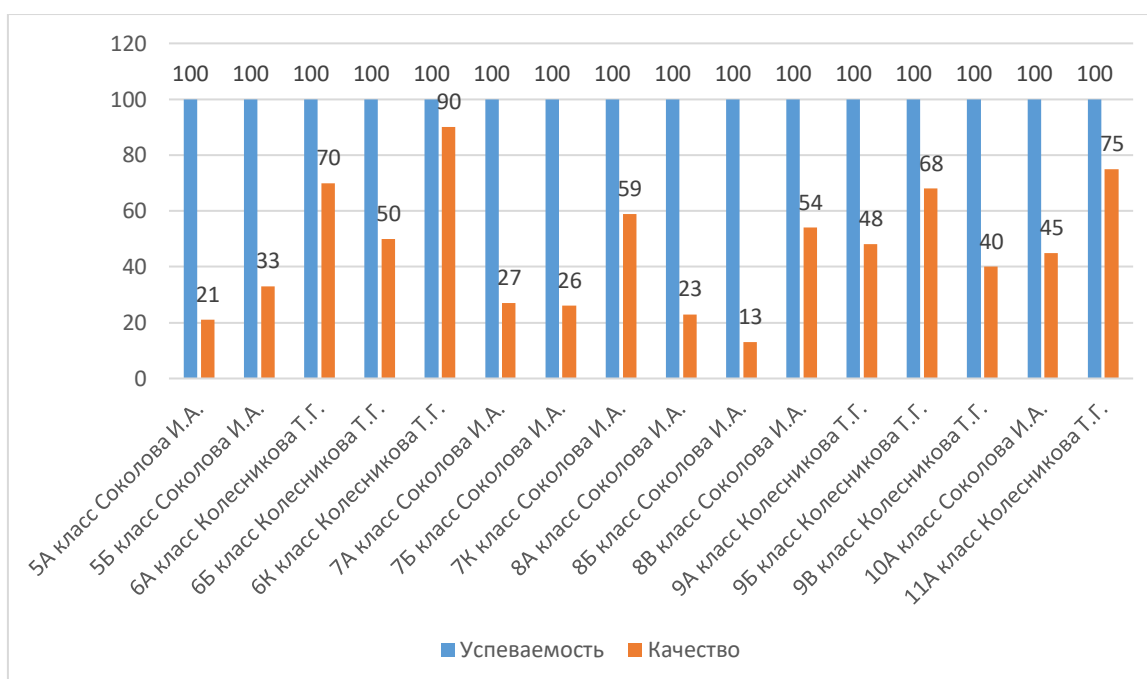
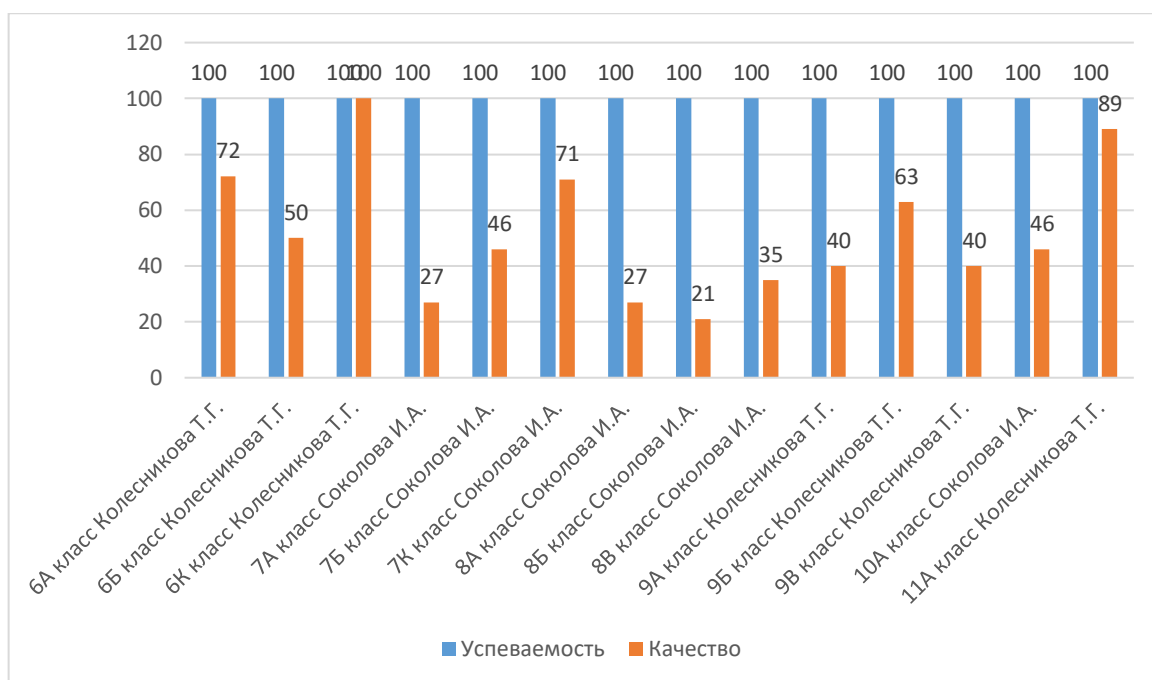


Диаграмма 10. Обученность и качество знаний по обществознанию обучающихся 6-11-х классов



Предмет: география

Вид работы: тест.

Время выполнения: 40 минут.

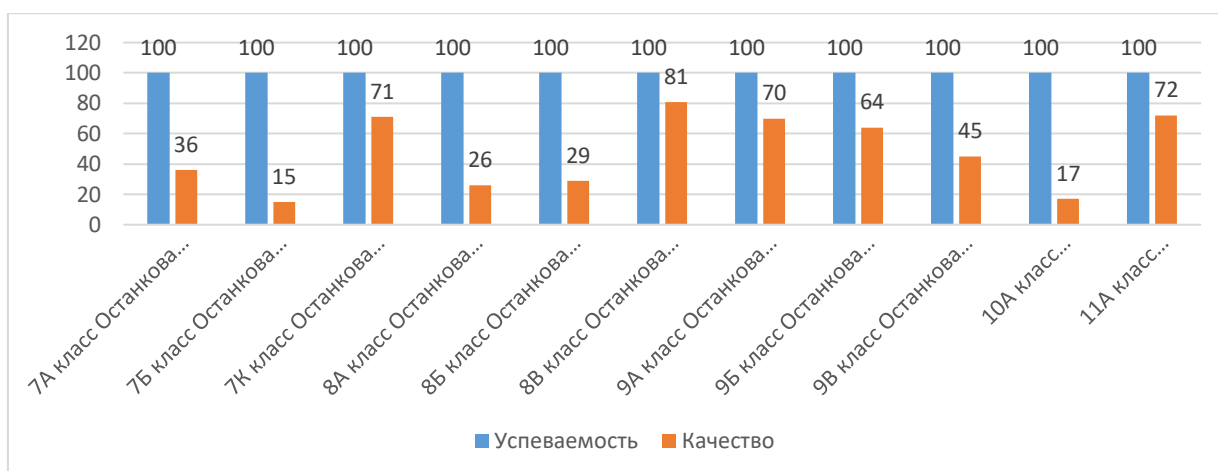
Предмет	класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл.	% усп	% кач
География	5А		8	19	1	3,25	96,4	28,6
	5Б		7	20		3,26	100	25,9
	6А	4	4	16		3,5	100	33,3
	6Б		3	23		3,12	100	11,5
	6К	1	9	10		3,55	100	50
	7А	1	9	7	5	3,27	77,3	45,5
	7Б		6	17	4	3,07	85,2	22,2
	7К	5	9	3		4,12	100	82,4
	8А		8	14		3,36	100	36,4
	8Б		11	13		3,46	100	45,8
	8В	3	10	13		3,62	100	50

физика	7а	4	4	14	-	3,55	100	36
физика	7б	3	1	23	-	3,26	100	15
физика	7к	7	5	5	-	4,12	100	71
физика	8а	3	3	17	-	3,39	100	26
физика	8б	4	3	17	-	3,46	100	29
физика	8в	12	9	5	-	4,27	100	81
физика	9а	8	6	6	-	4.1	100	70
физика	9б	6	8	8	-	3.91	100	64
физика	9в	3	6	11	-	3.6	100	45
физика	10 (технол.)	-	1	7	-	3.13	100	13
физика	10 (г-х)	1	2	15	-	3.22	100	17
физика	11а(технол.)	-	7	-	-	4,0	100	100
физика	11а(г-х)	3	7	5	-	3,83	100	58
астрономия	10а	4	7	15	-	3.58	100	42

Типичные ошибки:

- Неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия.
- Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
- Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
- Пропуск или неточное написание наименования единиц физических величин.
- Нерациональный выбор хода решения.

Диаграмма 12. Обученность и качество знаний по физике обучающихся 5-11-х классов



Предмет: информатика

Вид работы: тест, контрольная работа

Время выполнения: 40 минут.

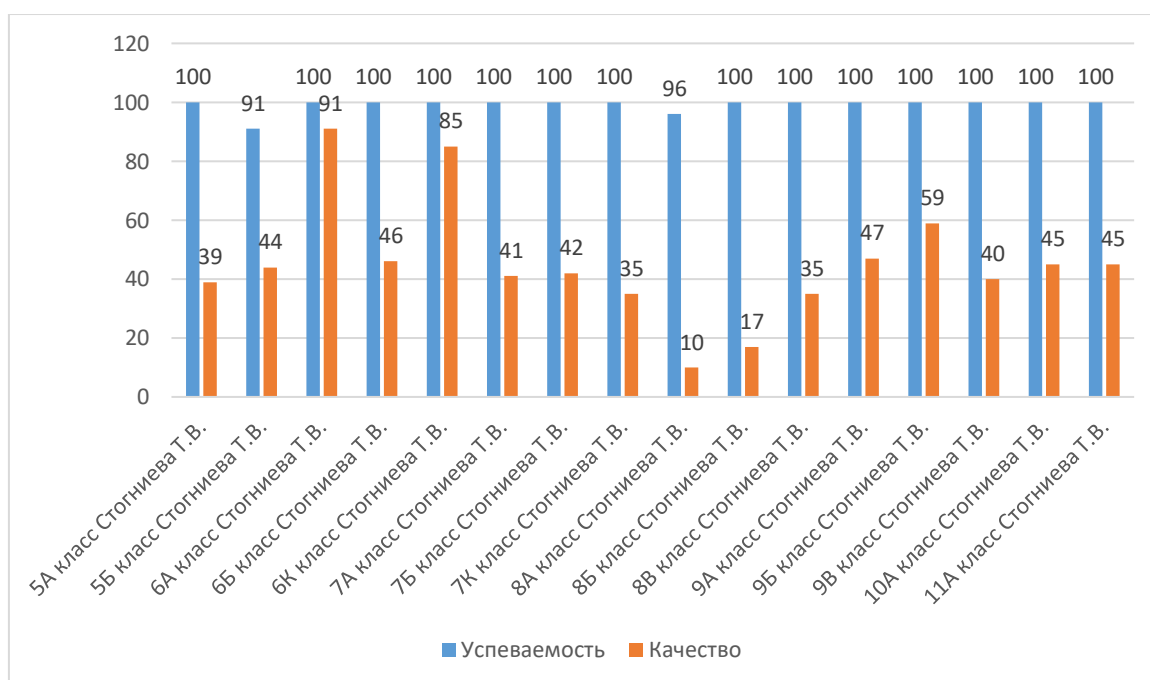
Класс	Дата	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл.	% усп	% кач
5-А	25.04.22	28	3	8	17		3,5	100	39
5-Б	25.04.22	27	1	11	12	3	3,37	91	44
6-А	26.04.22	24	8	9	7		4,04	100	71
6-Б	26.04.22	25	2	10	14		3,54	100	46
6-К	26.04.22	20	8	9	3		4,25	100	85
7-А	06.05.22	22	4	5	13		3,59	100	41
7-Б	28.04.22	28	1	10	15		3,46	100	42
7-К	06.05.22	17	2	4	11		3,47	100	35
8-А	26.04.22	23	2	0	18	1	3,14	96	10
8-Б	11.05.22	24	1	3	20		3,21	100	17
8-В	11.05.22	26	7	2	17		3,62	100	35
9-А	07.04.22	20	1	8	10		3,53	100	47
9-Б	07.04.22	22	2	11	9		3,68	100	59
9-В	07.04.22	20	3	5	12		3,55	100	40
10-А (проф)	04.05.22	8	1	3	4		3,63	100	50
10-А (баз)	25.04.22	17	2	5	11		3,5	100	39

11-А (баз)	20.04.22	12	4	5	3		4,08	100	75
11-А (проф)	13.05.22	7	0	1	6		3,14	100	14

Типичные ошибки:

- информационный объем, типы файлов, форматирование текста
- теория языка Паскаль, ошибки при вычислении
- определение информационной системы СУБД, таблицы, списки, возможности СУБД.
- действия с информацией.

Диаграмма 13. Обученность и качество знаний по информатике обучающихся 5-11-х классов



Предмет: английский язык

Вид работы: контрольная работа

Время выполнения: 40 минут.

Предмет	класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл.	% усп	% кач
Английский язык	5 А	0	10	18	0	3.36	100	36
Английский язык	7 А	4	3	11	1	3.53	95	37
Английский язык	7 К	4	7	6	0	3.88	100	65

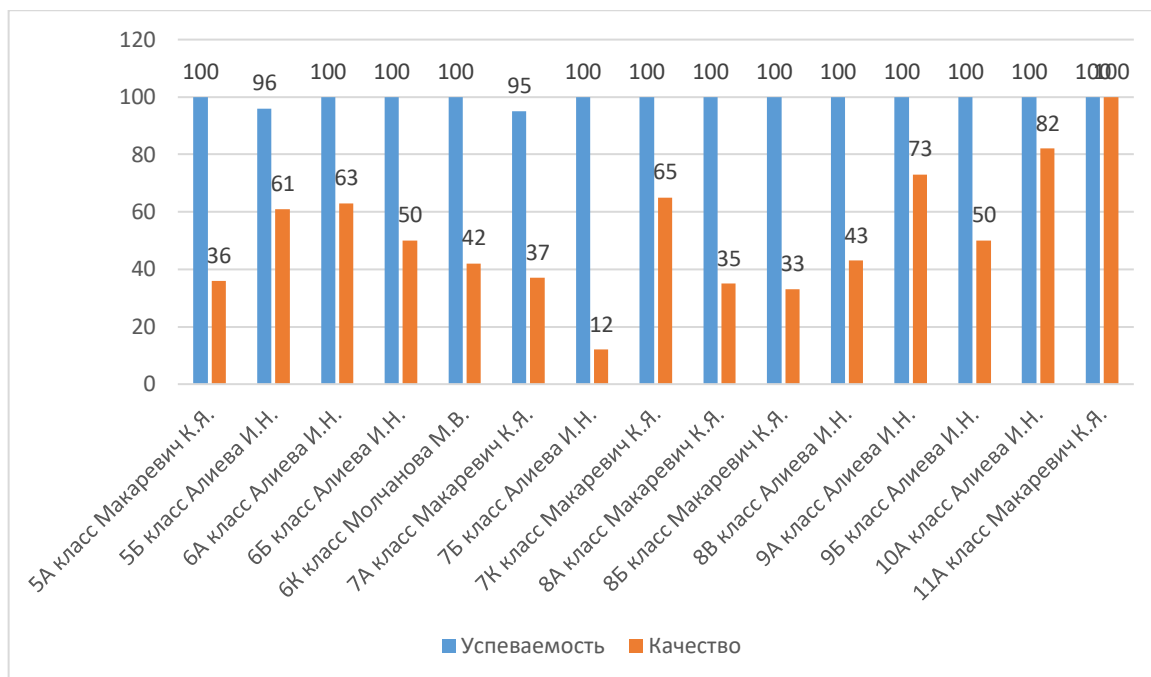
Английский язык (2)	6 Б	0	4	2	0	3.67	100	67
Английский язык	8 А	1	5	11	0	3.41	100	35
Английский язык	8 Б	1	1	4	0	3.50	100	33
Английский язык (2)	8 Б	4	6	7	0	3.82	100	59
Английский язык	11 А	3	8	0	0	4.27	100	100

Предмет	класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл.	% усп	% кач
Англ. язык	5б	7	7	8	1	3,7	96	61
Англ. язык	6а	4	11	9	0	3,8	100	63
Англ. язык	6б	0	10	10	0	3,5	100	50
Англ. язык	7б	2	0	15	0	3,2	100	12
Англ. язык	8в	4	5	12	9	3,6	100	43
Англ. язык	9а	3	5	3	0	4	100	73
Англ. язык	9б	0	5	5	0	3,5	100	50
Англ. язык	10	0	14	3	0	3,8	100	82

Типичные ошибки:

- недостаточное знание лексики, грамматики: употребление времен
- составление вопросов и ответов
- чтение: выбрать правильный ответ и употребить слова в нужной форме
- говорение: произношение слов и фраз

Диаграмма 14. Обученность и качество знаний по английскому языку обучающихся 5-11-х классов



Предмет: немецкий язык

Вид работы: контрольная работа

Время выполнения: 40 минут.

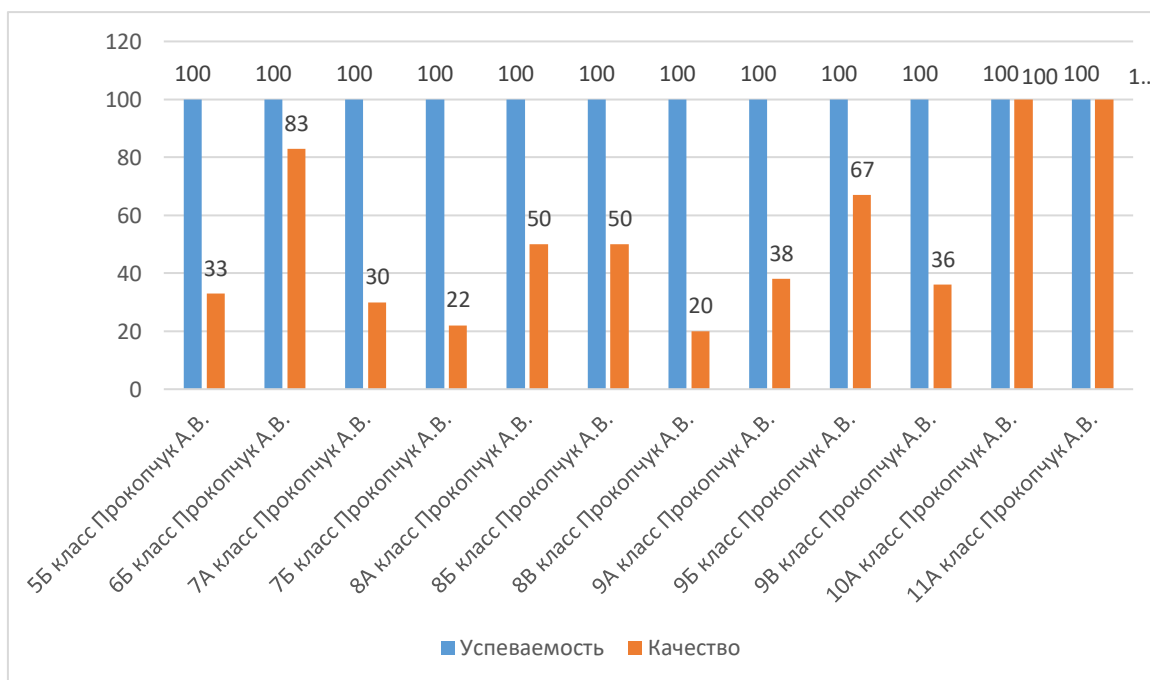
Предмет	класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл.	% усп	% кач
Немецкий язык	5б	1	0	2	0	3,33	100	33
	6б	4	1	1	0	4,50	100	83
	7а	0	0	3	0	3,00	100	30
	7б	0	2	7	0	3,22	100	22
	8а	2	1	3	0	3,83	100	50
	8б	2	7	9	0	3,61	100	50
	8в	0	1	4	0	3,20	100	20
	9а	2	1	5	0	3,63	100	38
	9б	5	3	4	0	4,08	100	67
	9в	1	3	7	0	3,45	100	36
	10а	1	8	0	0	4,11	100	100

	11а	2	6	0	0	4,25	100	100
Второй иностранн ый								
	6 А	2	13	9	0	3,71	100	63
	6 Б	1	11	8	0	3,65	100	60
	8 А	3	7	7	0	3,76	100	59
	8 Б	4	1	1	0	4,50	100	83
	8 В	12	7	2	0	4,48	100	90

Типичные ошибки:

- недостаточное знание лексики, грамматики: употребление времен

Диаграмма 15. Обученность и качество знаний по немецкому языку обучающихся 5-11-х классов



РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Учителям - предметникам произвести детальный анализ ошибок контрольных работ, провести коррекционную работу с неуспевающими по устранению выявленных пробелов в знаниях. О результатах коррекционной работы и повторной проверочной работы написать отчет и сдать не позднее 01.09.2022 в учебную часть.
2. Заместителю директора по УВР Петкун Т.Н. взять на контроль успеваемость обучающихся 8-х и 10-х классов по предметам, выбранным предварительно для сдачи на ГИА 2023.

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне НОО

		СРЕ ДНЕ Е:	матем атика	русск ий язык	литера турно е чтени е	окруж ающи й мир	англи йский язык	ИЗО	литературн ое чтение на родном языке	родн ой язык	муз ыка	техн олог ия	физкул ьтура
3 А	I ч.	94	90	90	93	93	98	100	90	89	100	97	100
	II ч.	94	93	90	90	97	90	97	86	90	100	100	100
	III ч.	91	93	90	93	90	83	100	83	79	100	93	100
	IV ч.	92	90	93	97	90	89	97	76	86	100	100	100
	Год	93	90	90	90	93	90	100	86	86	100	100	100
3 Б	I ч.	75	64	61	82	54	61	93	68	68	86	96	96
	II ч.	80	59	67	81	70	63	96	85	67	96	100	96
	III ч.	75	64	61	79	68	54	82	75	64	86	93	100
	IV ч.	74	54	54	68	61	61	100	71	71	93	89	93
	Год	78	64	61	86	64	57	96	82	68	96	96	96
4 А	I ч.	85	87	81	97	97	84	100	90	100	100	100	100
	II ч.	93	87	81	100	100	61	100	94	100	100	100	100
	III ч.	91	93	80	90	93	63	100	93	93	100	100	100
	IV ч.	92	83	87	93	90	67	100	90	93	100	100	100

4 Б	Год.	94	87	87	97	100	73	100	93	100	100	100	100
	I ч.	95	89	85	100	96	85	100	100	96	100	100	100
	II ч.	94	93	81	100	100	70	100	100	100	100	96	100
	III ч.	96	100	86	100	100	79	100	100	96	100	100	100
	IV ч.	97	93	96	100	100	79	100	100	100	100	100	100
	Год	96	93	89	100	100	82	100	100	100	100	100	100

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне ООО

		С Р Е Д Н Е Е :	А н г л я з ы к	Б и о л о г и я	В т о р о й и н г л я з	Г е о г р а ф и я	И З О	И н ф о р м а т и к а	Ис тор ия	Л ит ер ат ур а	Ма те ма ти ка	М у з ы к а	Н е м е ц я з ы к	О Б Ж	О б щ ес тв оз на ни е	Ро дн ая ли тер ату ра	Р о д н о й яз ы к	Р у с с к и й яз ы к	Т П К	Т е х н о л о г и я	Ф и з и к а	Ф и з и к у л ь т у р а	Х и м ия
5А	I ч	66	38	62	–	41	90	66	38	79	62	100	–	–	–	90	76	52	–	100	–	100	–
	II ч	74	68	71	–	71	100	57	46	89	54	100	–	–	–	89	89	75	–	96	–	100	–
	III ч	70	36	89	–	68	100	54	54	82	46	93	–	–	–	79	89	68	–	93	–	100	–

	И V ч	66	54	64	–	57	100	71	32	79	54	96	–	–	–	89	79	61	–	61	–	100	–
	Г о д	71	54	79	–	64	100	68	46	86	54	100	–	–	–	89	82	57	–	89	–	100	–
5Б	И ч	67	54	52	–	48	93	52	59	89	56	100	33	–	–	81	78	78	–	96	–	100	–
	П ч	62	42	67	–	48	100	59	44	63	44	93	33	–	–	81	70	52	–	93	–	96	–
	П I ч	64	67	85	–	56	93	56	59	67	48	89	33	–	–	67	63	56	–	93	–	96	–
	И V ч	59	46	48	–	48	100	56	52	74	52	89	33	–	–	78	67	56	–	48	–	93	–
	Г о д	64	54	70	–	48	100	56	59	74	52	93	33	–	–	78	70	56	–	85	–	100	–
6А	И ч	79	67	67	100	63	100	92	83	71	42	100	–	–	92	79	71	58	–	92	–	92	–
	П ч	78	67	54	96	50	96	71	79	79	46	100	–	–	96	71	79	79	–	96	–	96	–
	П I ч	81	58	63	88	54	100	63	88	83	88	100	–	–	83	92	83	71	–	88	–	100	–

	И V ч	77	54	38	79	58	92	67	79	83	75	96	–	–	88	92	88	75	–	75	–	96	–
	Г о д	85	67	63	96	58	100	75	92	88	75	100	–	–	96	92	92	75	–	88	–	96	–
6Б	И ч	58	35	48	88	40	100	32	52	44	12	96	40	–	56	84	64	36	–	68	–	96	–
	П ч	58	30	40	64	36	100	44	48	60	28	100	60	–	64	56	60	44	–	64	–	96	–
	П I ч	61	40	42	81	31	100	35	50	65	50	96	83	–	73	46	38	38	–	62	–	100	–
	И V ч	61	40	27	88	42	85	38	62	54	38	92	83	–	81	62	54	35	–	62	–	88	–
	Г о д	65	40	50	88	46	100	42	54	58	38	100	83	–	77	69	58	38	–	65	–	96	–
6К	И ч	92	85	85	–	75	100	85	100	95	85	100	–	95	100	90	90	90	–	100	–	100	–
	П ч	94	90	90	–	85	100	95	90	95	95	100	–	95	100	90	90	90	–	100	–	100	–
	П I ч	98	100	95	–	100	100	90	100	95	90	100	–	100	100	100	95	95	–	100	–	100	–

	И V ч	95	100	85	–	90	100	85	100	100	95	100	–	100	100	90	90	90	–	100	–	100	–
	Г о д	96	100	90	–	90	100	95	100	100	95	100	–	100	100	90	90	90	–	100	–	100	–
7А	И ч	65	44	68	–	55	64	55	41	64	64	100	25	–	68	77	73	77	–	86	59	86	–
	П ч	65	63	45	–	41	100	50	55	73	55	100	33	–	55	73	82	64	–	68	59	86	–
	П I ч	58	63	45	–	50	73	55	36	45	32	91	33	–	59	73	73	55	–	68	41	86	–
	И V ч	55	58	45	–	45	64	55	23	64	32	100	0	–	45	73	73	64	–	68	45	73	–
	Г о д	64	63	55	–	50	73	55	36	68	32	100	33	–	64	82	82	73	–	68	55	91	–
7Б	И ч	42	32	32	–	21	50	29	18	43	25	93	33	–	29	64	50	43	–	71	18	68	–
	П ч	41	26	11	–	18	93	18	21	57	21	86	33	–	39	36	50	36	–	68	36	46	–
	П I ч	39	26	18	–	25	57	32	21	36	14	89	33	–	36	39	61	32	–	71	21	54	–

	И V ч	43	21	14	–	18	61	54	29	50	18	89	33	–	39	57	71	43	–	36	29	75	–
	Г о д	44	32	14	–	18	64	36	29	54	18	89	33	–	39	54	71	46	–	61	25	61	–
7К	И ч	91	82	88	–	82	100	76	71	94	82	100	–	94	94	100	100	88	–	100	94	100	–
	П ч	89	94	82	–	82	100	71	65	94	76	100	–	100	82	94	100	76	–	100	94	100	–
	П I ч	87	94	65	–	71	100	76	65	100	71	100	–	100	94	94	94	88	–	100	71	100	–
	И V ч	88	88	76	–	82	100	88	71	94	82	100	–	100	76	94	88	88	–	100	76	88	–
	Г о д	92	94	82	–	82	100	76	71	100	76	100	–	100	94	100	100	88	–	100	94	100	–
8А	И ч	53	35	52	96	39	–	30	22	57	30	96	33	78	30	74	78	39	–	61	22	96	48
	П ч	62	53	70	87	35	–	22	43	43	39	100	83	74	39	61	100	35	–	96	43	96	52
	П I ч	61	35	70	87	35	–	43	35	70	35	100	67	83	43	78	70	43	–	83	52	91	48

	И В ч	55	35	57	83	39	–	17	30	74	35	10 0	33	83	35	74	83	35	–	65	39	91	35
	Г о д	63	41	70	91	43	–	26	39	61	35	10 0	67	91	39	83	96	39	–	78	43	100	48
8Б	И ч	66	83	75	96	50	–	50	38	54	17	10 0	83	75	46	83	92	50	–	63	17	100	83
	П ч	62	83	46	88	42	–	33	25	83	17	10 0	89	75	33	96	88	71	–	46	33	92	38
	П И ч	62	83	71	75	25	–	29	46	75	17	10 0	78	79	42	79	92	38	–	92	25	100	38
	И В ч	60	83	42	75	50	–	29	33	71	17	10 0	83	75	29	83	75	42	–	88	33	100	38
	Г о д	67	83	79	83	54	–	25	38	79	13	10 0	89	83	46	96	92	50	–	88	25	100	46
8Б	И ч	66	76	77	96	38	–	58	46	65	58	96	40	58	35	100	92	50	–	85	50	77	65
	П ч	68	81	81	96	62	–	35	46	65	50	10 0	60	81	46	96	73	46	–	77	54	88	46
	П И ч	70	81	85	96	58	–	54	42	73	38	96	40	88	50	88	81	62	–	100	62	81	62

	И V ч	68	67	73	92	69	–	58	54	73	42	10 0	20	96	50	92	88	42	–	73	69	88	50
	Г о д	71	86	73	100	62	–	54	50	73	42	10 0	40	88	50	100	92	50	–	77	62	85	58
9А	И ч	57	58	63	–	47	–	42	58	58	32	–	86	79	58	58	63	53	74	–	47	84	58
	П ч	54	42	60	–	50	–	40	55	60	30	–	50	70	55	60	60	60	95	–	55	80	45
	П I ч	58	67	60	–	60	–	50	65	65	35	–	63	85	55	70	65	50	75	–	60	75	45
	И V ч	54	67	50	–	50	–	60	50	60	35	–	38	65	50	70	85	55	65	–	55	70	45
	Г о д	58	75	55	–	55	–	50	55	60	35	–	63	80	55	70	75	55	75	–	55	80	45
	О Г Э	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65	-	-	-	-	100
	И т о г	58	75	60	–	50	–	55	55	60	35	–	63	80	?	70	75	70	75	–	55	80	45
9Б	И ч	60	70	86	–	45	–	45	68	59	41	–	58	77	73	68	82	50	86	–	45	82	50

	П ч	65	70	55	–	50	–	45	91	59	41	–	83	82	59	77	86	64	95	–	59	100	45
	П І ч	63	70	55	–	50	–	45	73	77	41	–	75	100	68	73	68	55	86	–	55	100	41
	І V ч	60	60	73	–	50	–	59	73	68	41	–	67	73	50	68	68	59	77	–	50	91	45
	Г о д	65	70	68	–	50	–	45	77	68	41	–	75	86	68	82	82	59	91	–	55	100	45
	О Г Э	66	–	-	–	-	–	-	–	–	45	–	–	–	?	–	–	86	–	–	100	–	100
	И т о г	67	70	77	–	55	–	45	77	68	45	–	75	86	73	82	82	86	91	–	55	100	45
9В	І ч	54	78	65	–	35	–	35	65	60	35	–	36	70	80	75	65	50	65	–	35	90	40
	П ч	56	78	60	–	55	–	35	65	65	20	–	45	75	50	75	70	55	85	–	40	95	40
	П І ч	55	78	50	–	35	–	35	70	55	25	–	55	95	65	70	50	50	80	–	50	95	40
	І V ч	47	78	45	–	40	–	45	65	55	25	–	36	55	45	70	65	45	45	–	30	75	35

	Г о д	56	78	55	–	40	–	40	65	60	30	–	55	80	60	75	70	55	70	–	35	95	40
	О Г Э	45	–	-	–	-	–	-	–	–	25	–	–	–	-	–	–	65	–	–	0	–	100
	И т о г	59	78	60	–	40	–	45	65	60	35	–	55	80	60	75	70	70	70	–	40	95	45
Ср едн я	И ч	65	60	66	95	49	87	53	54	67	46	98	47	78	63	80	77	58	75	84	43	91	57
	П ч	66	63	59	86	52	99	48	55	70	44	98	57	82	60	75	78	61	92	82	53	91	44
	П і ч	66	64	64	85	51	90	51	57	71	45	96	56	91	64	75	73	57	80	86	49	91	46
	І У ч	63	61	53	83	53	88	56	54	71	46	97	43	81	57	78	77	56	62	71	47	88	41
	Г о д	69	67	65	92	54	92	53	58	74	45	98	57	89	66	83	82	59	79	82	50	93	47
	И т о г	61	74	66	–	48	–	48	66	63	38	–	64	82	67	76	76	78	79	–	50	92	45

	О Г Э	56	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-
--	-------------	----	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---	---	---	---	---	---	----	---	---	---	---	---

На уровне основного общего образования в МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева самый низкий процент качества в 7Б -44%, 9А -58% и 9Б классе -59%.

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне СОО

		СР Е Д Н ЕЕ :	А н г л. яз ы к	А с т р о н о м и я	Б ио ло ги я	Ге ог ра фи я	И н д .п р о е к т	И нф ор ма ти ка	Ис то ри я	Ли тер ату ра	Ма тем ати ка	Н е м ец .яз ы к	О Б Ж	О б щ ес тв оз на ни е	Ро дн ая ли те ра ту ра	Ро дн ой яз ык	Ру сс ки й яз ык	Ф из ик а	Ф из ку ль ту ра	Х и м и я
10А	І полуго дие	69	65	58	85	77	-	54	62	85	46	100	100	58	96	96	85	35	92	42
	ІІ полуго дие	71	88	73	73	88	-	50	54	96	54	100	100	46	92	100	88	31	100	50
	Годова я	77	94	77	96	88	-	54	69	96	54	100	100	65	96	100	88	42	100	62

11А	I полугодие	81	100	100	89	79	100	63	100	95	74	100	100	95	95	89	95	74	100	79
	II полугодие	82	100	100	100	84	95	63	95	95	74	100	100	89	100	89	84	79	100	84
	Годовая	83	100	100	100	84	100	63	100	95	74	100	100	95	100	89	95	79	100	84
	ЕГЭ	0	–	–	49,2	60	–	52,7	49,3	54	40,3	–	–	55,8	–	–	64,6	–	–	17
	Итоговая	83	100	100	95	95	100	63	95	95	84	100	100	95	95	89	89	79	100	89
Средняя	I полугодие	75	83	79	87	78	100	59	81	90	60	100	100	77	96	93	90	55	96	61
	II полугодие	77	94	87	87	86	95	57	75	96	64	100	100	68	96	95	86	55	100	67
	Годовая	80	97	89	98	86	100	59	85	96	64	100	100	80	98	95	92	61	100	73
	ЕГЭ	0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	Итоговая	83	100	100	95	95	100	63	95	95	84	100	100	95	95	89	89	79	100	89

На уровне среднего общего образования процент качества 10А класса ниже, чем 11А класса.

По итогам года имеют академическую задолженность и переведены условно:

№	ФИО	Класс	Предмет
1	Воронович Макар	3 Б	математика
2	Дукачев Матвей	3 Б	русский язык
3	Костюкевич Виктор	3 Б	математика русский язык
4	Соловьева Ольга	3 Б	русский язык
5	Тарасевич Максим	5 Б	английский язык
6	Илюхин Антон	7 А	география
7	Маслов Вадим	7 А	английский язык биология география
8	Сивко Богдан	7 А	английский язык география математика
9	Суворов Захар	7 А	география
10	Антонов Дмитрий	7 Б	математика
11	Зыков Никита	7 Б	биология н/а обществознание н/а география
12	Бармин Евгений	7 Б	н/а английский язык, н/а биология, н/а география, н/а ИЗО, н/а информатика, н/а история, н/а литература, н/а математика, н/а обществознание, н/а родная литература, н/а родной язык, н/а русский язык, н/а технология, н/а физика, н/а физкультура
13	Иванов Максим	7 Б	физическая культура

14	Бармин Артём	8 А	математика
15	Эльфададь Мухаммед Сара	10А	информатика, математика

15 обучающихся по итогам года имеют академическую задолженность и переведены условно с назначением индивидуальных занятий и сдачи задолженности.

Анализ результатов ГИА 9

В 2021/22 учебном году в 9-х классах обучалось 62 ученика. Допущены к итоговой аттестации 61 обучающийся не допущен один обучающийся (Куруч Дмитрий) по причине академических задолженностей по предметам курса в виде неудовлетворительных отметок и неаттестации.

Выпускники сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору:

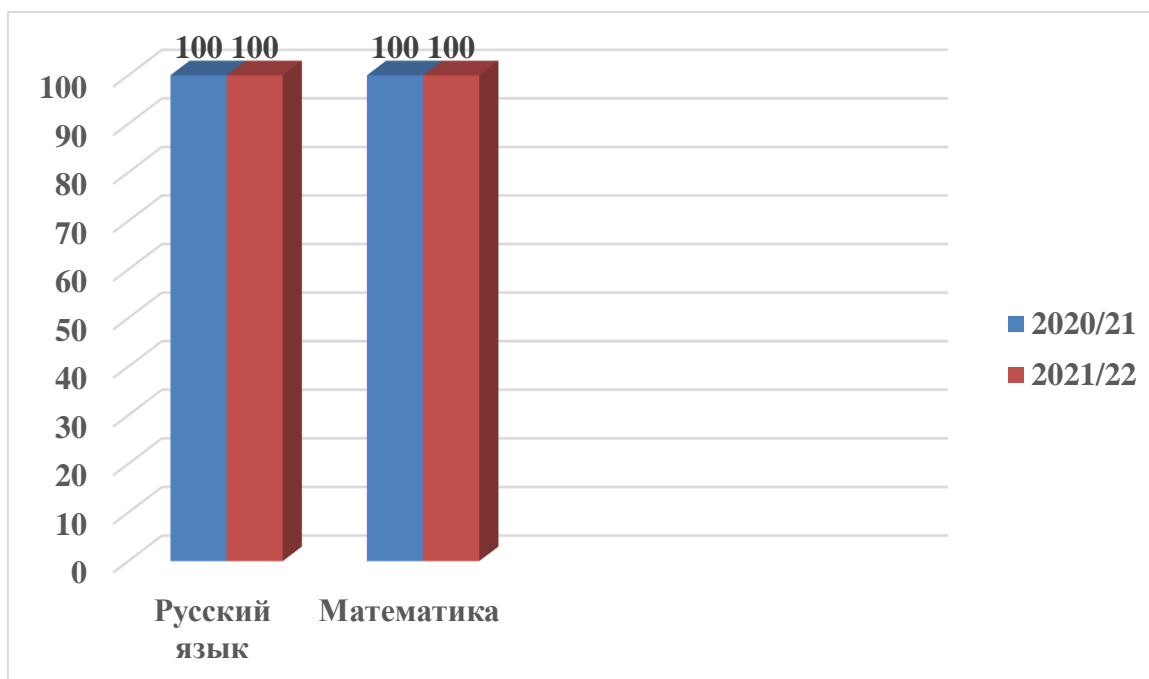
- обществознание выбрали 57 обучающихся (9 «А» – 18 человек, 9 «Б» – 20 человек, 9 «В» – 19 человек);
- биологию – 20 обучающихся (9 «А» – 5 человек, 9 «Б» – 9 человек, 9 «В» – 6 человек);
- информатику – 12 обучающихся (9 «А» – 7 человек, 9 «Б» – 5 человек, 9 «В» – 1 человек);
- физику – 2 обучающихся (9 «Б» – 1 человек, 9 «В» – 1 человек);
- географию – 29 обучающихся (9 «А» - 9 человек, 9 «Б» - 8 человек, 9 «В» - 12 человек);
- химию – 3 обучающихся (9 «А» – 1 человек, 9 «Б» – 1 человек 9 «В» – 1 человек).

При этом в МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева не было особой категории выпускников, для которых в 2022 году действовали Особенности проведения ГИА. То есть отсутствовали выпускники, которые были вынуждены прервать обучение за рубежом и продолжить его в РФ, а также могли пройти ГИА в форме промежуточной аттестации.

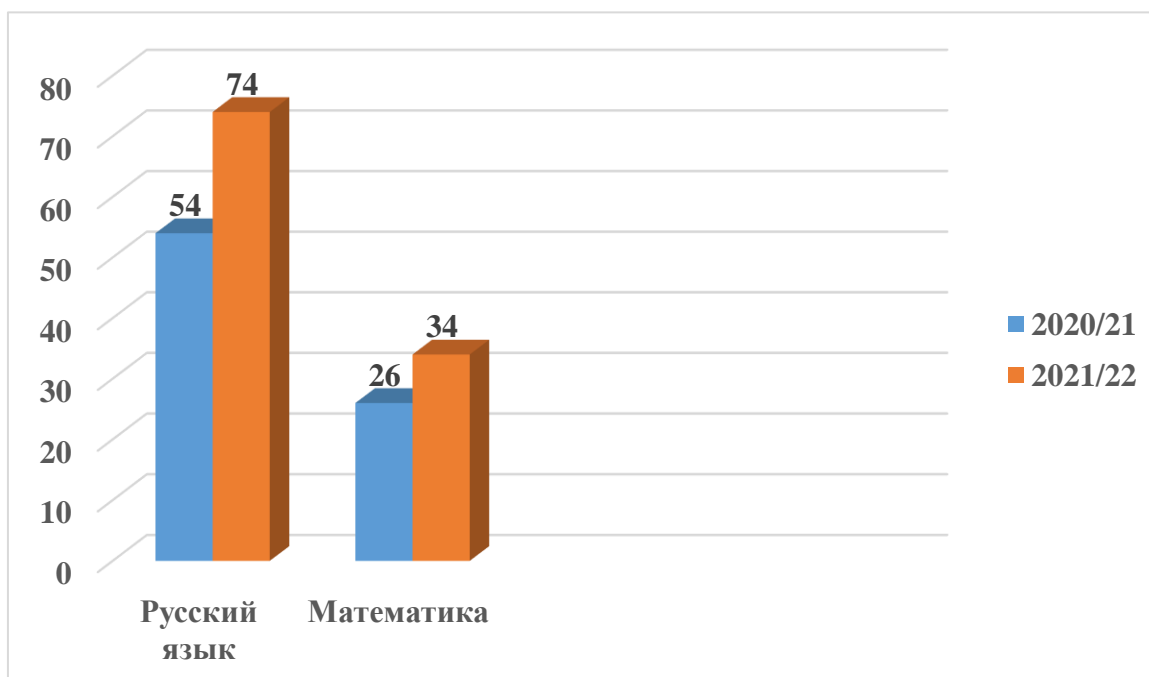
По результатам сдачи ОГЭ по русскому языку и математике в 2022 году в сравнении с 2021 годом показатели успеваемости стабильны (100%).

По результатам сдачи ОГЭ в 2022 году в сравнении с 2021 годом показатели качества по школе по математике стали выше (в 2021 году – 26%, в 2022 году – 34%), а по русскому языку (в 2021 году – 54%, в 2022 году – 74%). Пятеро обучающихся 9-х классов набрали максимальное количество баллов в ОГЭ по русскому языку (Зонова А., Коновалов А., Ложкина Ю., Радишевская Е., Филимонов С.)

Итоги государственной итоговой аттестации за 2020/21 и 2021/22 учебные годы (успеваемость)



Итоги государственной итоговой аттестации за 2020/21 и 2021/22 учебные годы



Анализ результатов ОГЭ в 2021-2022 учебном году

Математика

Класс	Количество полученных оценок				Подтверди ли оценки	Получили выше годовых	Получи ли ниже годовых
	«5»	«4»	«3»	«2»			
9А	2 10,53%	4 21%	13 68,42%	0	18 95%	0 0%	1 5%
9Б	2 9%	8 36,36%	12 54,55%	0	22 100%	0 0%	0 0%
9В	2 10%	3 15%	15 75%	0	18 90%	0 0%	2 10%

Анализ результатов ОГЭ в 2021-2022 учебном году

Русский язык

Класс	Количество полученных оценок				Подтверди ли оценки	Получили выше годовых	Получи ли ниже годовых
	«5»	«4»	«3»	«2»			
9А	7 37%	6 31,5%	6 31,5%	0	8 37%	9 47,5%	2 10,5%
9Б	8 36,36%	11 50%	3 13,64%	0	9 41%	12 54,55%	1 4,55%
9В	4 20%	9 45%	7 35%	0	13 65%	5 25%	2 10%

**Сравнительная таблица результатов государственной
итоговой аттестации в формате ОГЭ**

Учебный год	Математика				Русский язык			
	Успевае мость	Качест во	СО	Средний балл	Успевае мость	Качест во	СО	Средний балл

2020/2021	100%	26%	44%	3,28	100%	54%	57%	3,72
2021/2022	100%	34,43%	49,18%	3,44	100%	74%	68%	4,05

Из представленной таблицы видно, что успеваемость по математике и русскому языку в течение двух лет стабильно составляет 100 процентов, качество повысилось на 8 процентов по математике, повысилось на 20 процентов по русскому языку.

Результаты ОГЭ по предметам по выбору

Предмет	Количество учеников	Качество	Средний балл	Успеваемость
Обществознание	56	49	3,65	100
Биология	20	60	3,6	100
Информатика	12	83,33	4,08	100
Физика	2	50	3,5	100
География	29	34,48	3,52	100
Химия	3	100	4,67	100

Анализ результатов ОГЭ по выбору в 2021-2022 учебном году

Обществознание

Класс	Количество полученных оценок				Подтвердили оценки	Получили выше годовых	Получили ниже годовых
	«5»	«4»	«3»	«2»			
9А	5 29,43%	5 29,43%	7 41%	0	16 95%	0 0%	1 5%
9Б	2 10%	10 50%	8 40%	0	14 70%	1 5%	5 25%
9В	2 10,53%	4 21%	13 68,42%	0	14 73,68%	0 0%	5 26,32%

Биология

Класс	Количество полученных оценок				Подтверди ли оценки	Получили выше годовых	Получи ли ниже годовых
	«5»	«4»	«3»	«2»			
9А	0 0%	4 80%	1 20%	0	0 0%	1 20%	4 80%
9Б	0 0%	5 55,56%	4 44,44%	0	6 66,67%	0 0%	3 33,33%
9В	0 0%	3 50%	3 50%	0	3 50%	0 0%	3 50%

Физика

Класс	Количество полученных оценок				Подтверди ли оценки	Получили выше годовых	Получи ли ниже годовых
	«5»	«4»	«3»	«2»			
9Б	0 0%	1 100%	0 0%	0	0 0%	0 0%	1 100%
9В	0 0%	0 0%	1 100%	0	0 0%	0 0%	1 100%

Информатика

Класс	Количество полученных оценок				Подтверди ли оценки	Получили выше годовых	Получи ли ниже годовых
	«5»	«4»	«3»	«2»			
9А	2 33,33%	3 50%	1 16,67%	0	5 83,33%	1 16,67%	0 0%
9Б	1 20%	3 60%	1 20%	0	4 80%	1 20%	0 0%
9В	0 0%	1 100%	0 0%	0	0 0%	1 100%	0 0%

География

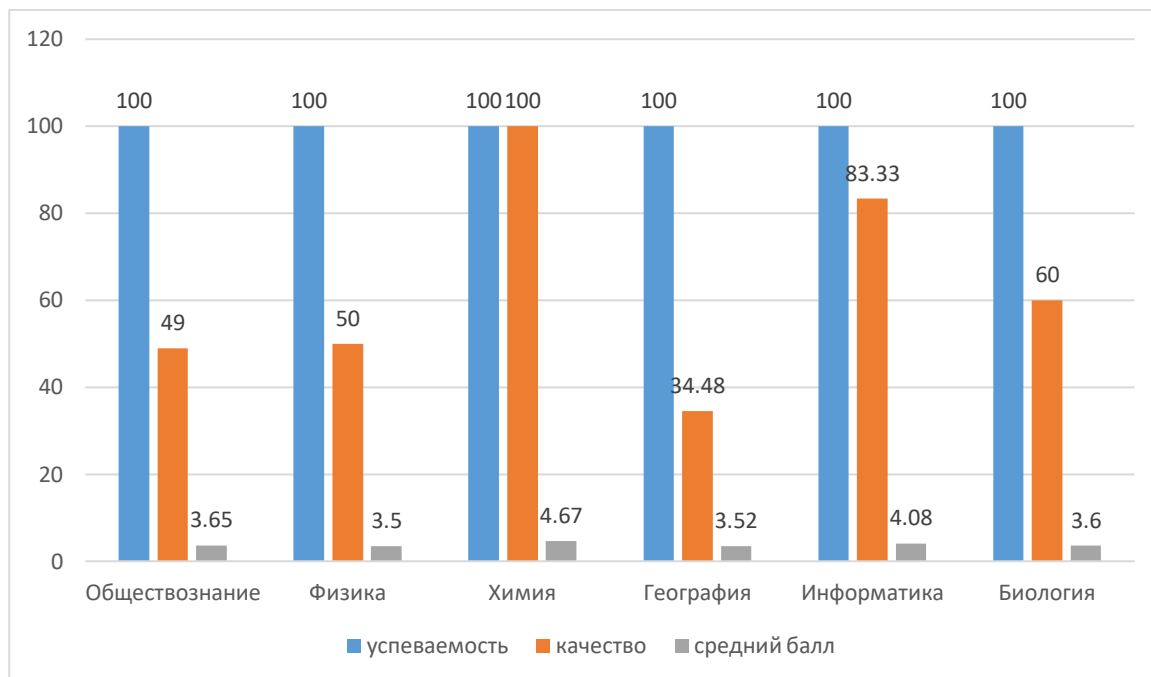
Класс	Количество полученных оценок			

	«5»	«4»	«3»	«2»	Подтверди ли оценки	Получили выше годовых	Получи ли ниже годовых
9А	1 11%	2 22%	6 66,67%	0	8 89%	0 0%	1 11%
9Б	3 33%	1 11%	4 56%	0	3 37,5%	3 37,5%	2 25%
9В	1 11%	2 22%	9 67%	0	9 67%	1 11%	2 22%

Химия

Класс	Количество полученных оценок				Подтверди ли оценки	Получили выше годовых	Получи ли ниже годовых
	«5»	«4»	«3»	«2»			
9А	1 100%	0 0%	0 0%	0	1 100%	0 0%	0 0%
9Б	1 100%	0 0%	0 0%	0	1 100%	0 0%	0%
9В	0 0%	1 100%	0 0%	0	0 0%	1 100%	0 0%

**Итоги государственной итоговой аттестации за 2021/22 учебные годы
(предметы по выбору)**



Результаты экзаменов по предметам по выбору в 2022 году выявили в целом хорошую успеваемость учеников. Учителям географии, обществознания и физики стоит обратить особое внимание на качество преподавания предметов.

Все обучающиеся 9-х классов успешно закончили учебный год и получили аттестаты. Количество обучающихся, получивших в 2021/22 учебном году аттестат об основном общем образовании с отличием, – один человек, что составило 1,64 процента от общей численности выпускников.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева:

1.1. Работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ начинать на раннем этапе обучения.

1.2. Провести в декабре 2022 года внутришкольное совещание «Практика работы по подготовке к ГИА в школе: успехи и неудачи» с участием всех педагогов, работающих в 8–11-х классах.

1.3. Провести педагогический совет по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» в январе 2023 года.

1.4. Усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.

2. Заместителю директора Петкун Т.Н.:

2.1. Взять на особый контроль успеваемость обучающихся 9-х классов.

2.2. С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, своевременной

и успешной их ликвидации провести мониторинг успеваемости обучающихся по предметам по выбору в 9-х классах.

Анализ результатов ГИА 11

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является государственная итоговая аттестация.

В 2022 году ГИА-11 проводилась в соответствии с Порядком, утвержденным приказом Минпросвещения и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512. Выпускники сдавали экзамены по обязательным предметам: русскому языку и математике. Выпускники, которые планируют поступление в вуз, сдавали ЕГЭ по предметам по выбору.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-11: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА-11, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

Аттестат о среднем общем образовании получили все выпускники. Количество обучающихся, получивших в 2021/22 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием, – 0 человек.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – 19 человек (100%); преодолели минимальный порог все обучающиеся.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по математике – 19 человек (100%); преодолели минимальный порог все обучающиеся. Из них:

- математику базового уровня в 2022 году сдавали 6 человек, что составило 31,58 процент от обучающихся 11-х классов;
- математику профильного уровня в 2022 году сдавали 13 человек, что составило 68,42 процента от обучающихся 11-х классов.

В 2021/22 учебном году обучающиеся выбрали для сдачи ЕГЭ следующие предметы учебного плана: обществознание – 8 обучающихся, информатику – 7, химию – 2, историю – 3, биологию – 4, литературу – 1, географию -1.

Выбор предметов для сдачи ЕГЭ за 2021, 2022 годы

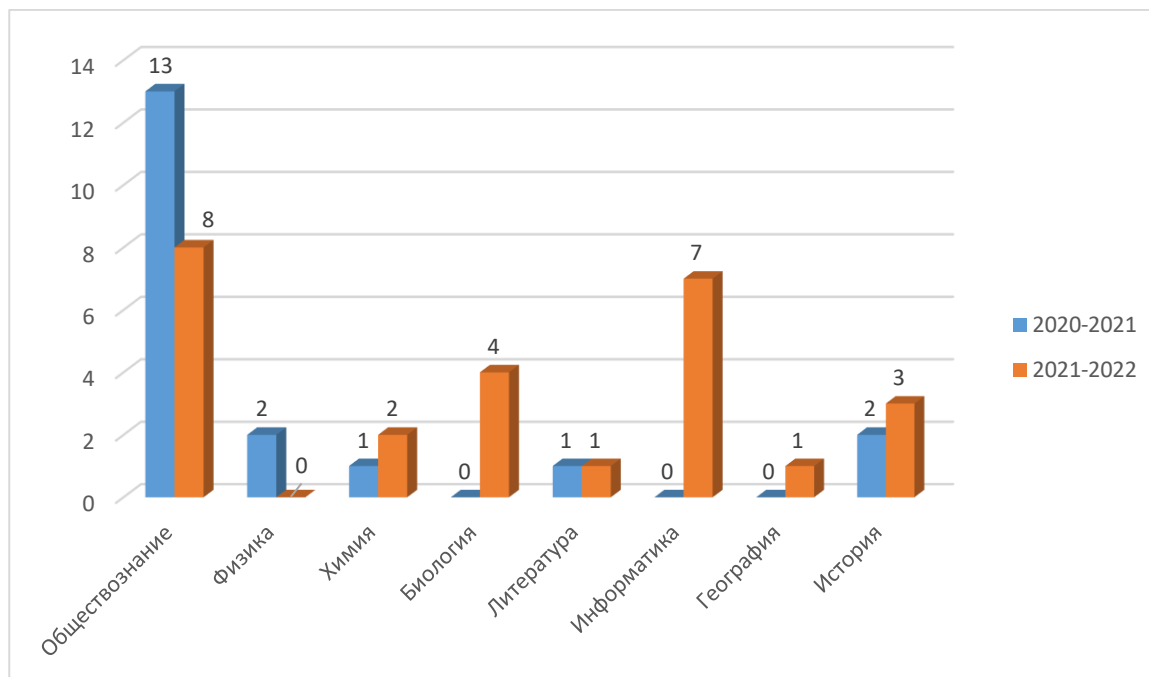
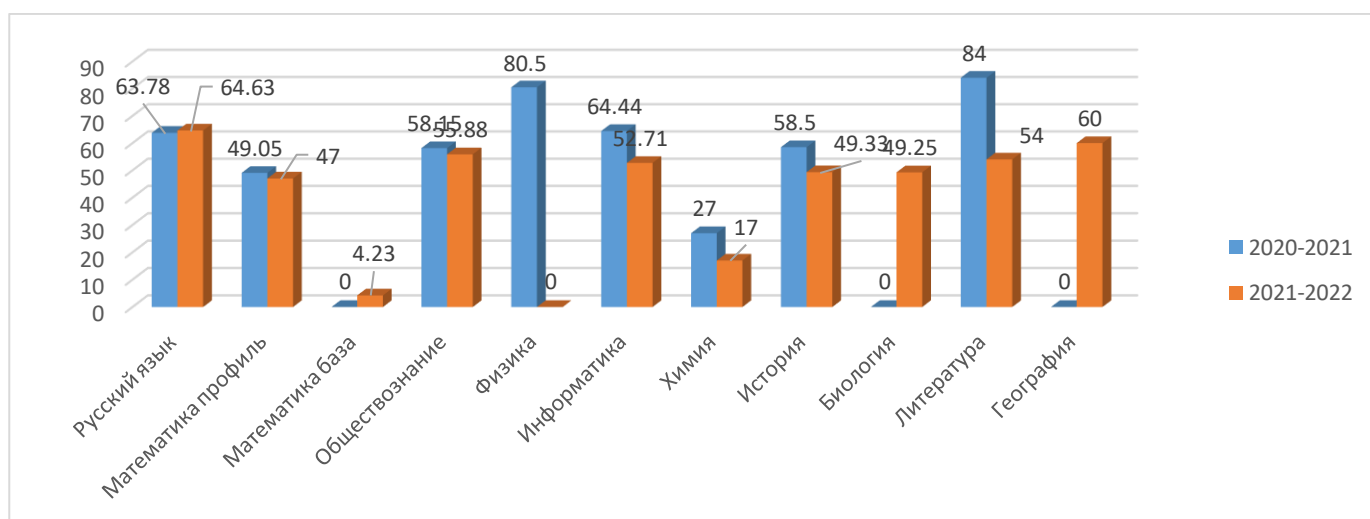


Диаграмма показывает, что большинство выпускников традиционно выбирают обществознание. В сравнении с прошлым годом, выпускники 2021-2022 года выбрали для сдачи информатику, биологию и географию.

По результатам сдачи ЕГЭ в 2022 году в сравнении с 2021 годом по школе повысился средний балл по русскому языку (2021 год – 63,78; 2022 год – 64,63). Несколько понизился по обществознанию (2021 год – 58,15; 2022 год – 55,88), профильной математике (2021 год – 49,05; 2022 год – 47), литературе (2021 год – 84; 2022 год – 54), информатике (2021 год – 64,44; 2022 год – 52,71). Не преодолели минимального порога баллов в 2021-2022 учебном году выпускники по предмету химия.

Результаты государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ за 2020/21, 2021/22 учебные годы



В 2022 году самый низкий средний балл по химии – 17. Набрали ниже минимального количества баллов по химии двое обучающихся (100% от числа сдававших экзамен), по

обществознанию – один обучающийся (12,5 % от числа сдававших экзамен), по информатике – один обучающийся (8% от числа сдававших экзамен).

Сравнительная таблица результатов государственной итоговой аттестации обучающихся 11-х классов в форме ЕГЭ

Учебный год	Математика (базовый/профильный уровень)	Русский язык
2020/21	ЕГЭ по математике базового уровня не проводился/49,05	63,78
2021/22	Профиль 47/ база средний балл 4,23	64,63

Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ высокие баллы (от 81 до 100)

Предмет	Процент обучающихся от числа сдававших экзамен	Количество обучающихся, чел.	Наивысший балл
Русский язык	10%	19	78 (2 человека)

ВЫВОДЫ

По результатам сдачи ЕГЭ в 2022 году в сравнении с 2020 и 2021 годами по школе:

1. Повысился средний балл по русскому языку.
2. Снизился средний балл по информатике, химии, литературе. Самый низкий средний балл по химии. В 2021/22 году ни один обучающийся не выбрал для сдачи экзамен по физике и иностранным языкам.
3. Набрали ниже минимального количества баллов: по обществознанию 1 выпускник – 12,5 процентов, по химии 2 – 100 процентов от числа сдававших экзамен.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Учителям, преподающим на уровне среднего общего образования:
 - 1.1. Скорректировать рабочие программы по предметам. Усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты.
 - 1.2. Использовать возможности электронного обучения для подготовки к ГИА.
2. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Петкун Т.Н.:
 - 2.1. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.

2.2. Обратить особое внимание на учеников группы риска и своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для них.

2.3. Контролировать в течение 2022/23 учебного года подготовку к ГИА-2023 учеников группы риска.

2.4. Рекомендовать учителям повышать уровень квалификации на курсах подготовки к ГИА.

2.5. Запланировать проведение единых дней тренировочных работ в форме ЕГЭ по предметам с последующим анализом ошибок.

Анализ участия во ВсОШ

Цели проведения Всероссийской олимпиады школьников:

- Выявить учащихся с высокими интеллектуальными способностями и интересом к самостоятельной познавательной деятельности, создание условий для поддержки одаренных детей.

- Повышение интереса учащихся к углубленному изучению предметов.

- Отбор одаренных обучающихся по отдельным предметам с целью участия в региональном этапе ВсОШ и организация индивидуальной работы с ними.

Задачи проведения Всероссийской олимпиады школьников:

- Создание необходимых условий для выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности.

- Активизация работы факультативов, кружков и других форм внеклассной и внешкольной работы с учащимися.

- Оказание помощи старшеклассникам в профессиональном самоопределении.

Количество участников по предметам школьного этапа ВсОШ

в 2021-2022 учебном году

Предмет	Класс	Количество участников
Русский язык	5	14
	6	10
	7	17
	8	16
	9	8
	10	-

	11	2
Литература	5	-
	6	-
	7	7
	8	7
	9	4
	10	-
	11	2
История	5	-
	6	4
	7	8
	8	6
	9	-
	10	3
	11	2
Обществознание	5	-
	6	-
	7	12
	8	10
	9	9
	10	5
	11	7
Английский язык	5	4
	6	-
	7	7
	8	12
	9	3
	10	5

	11	2
Немецкий язык	5	-
	6	-
	7	-
	8	9
	9	4
	10	3
	11	1
География	5	-
	6	12
	7	9
	8	10
	9	12
	10	4
	11	4
ОБЖ	5	-
	6	-
	7	-
	8	-
	9	2
	10	-
	11	-
Физическая культура	5	-
	6	4
	7	4
	8	5
	9	1
	10	1

	11	2
Технология	5	-
	6	-
	7	-
	8	9
	9	-
	10	-
	11	-
Право	5	-
	6	-
	7	-
	8	-
	9	-
	10	5
	11	7
Экология	5	14
	6	7
	7	12
	8	7
	9	8
	10	6
	11	4
Экономика	-	0
Искусство (МХК)	-	0
ИТОГО	311	

По 6 предметам школьные олимпиады проходили первый раз в этом учебном году на платформе «Сириус. Курсы»:

- физика 7-11 классы;
- биология 5-11 классы;

- химия 7-11 классы;
- астрономия 5-11 классы;
- математика 4-11 классы;
- информатика и ИКТ 5-11 классы

Вывод: наибольшее количество участников школьного этапа Олимпиады наблюдается по предметам гуманитарного и естественно-математического циклов - русский язык, биология, история, география, обществознание, иностранные языки и др. Очень низкий показатель по таким предметам как астрономия, право, экология, технология. По некоторым предметам в школьном этапе в этом учебном году никто не принял участие – искусство (МХК), экономика.

В муниципальном этапе ВсОШ от МАОУ СОШ г. Нестерова им. В. И. Пацаева - 150 учеников; приняли участие

Олимпиада проведена по следующим предметам: математике, русскому языку, биологии, истории, технологии, физике, литературе, географии, физической культуре, химии, иностранным языкам, информатике и ИКТ, праву, обществознанию, экологии, астрономии, ОБЖ.

Количество участников по предметам муниципального этапа ВсОШ

в 2021-2022 учебном году

Предмет	Класс	Количество участников
Астрономия 08.11.2021	11	1
Биология 09.11.2021	7	4
	8	3
	9	3
	10	3
	11	3
Русский язык 10.11.2021	7	5
	8	4
	9	3
	11	2
История 15.11.2021	7	3
	8	1

	9	1
	10	2
	11	2
География	7	5
19.11.2021	8	3
	9	3
	11	3
Физическая культура	7	2
20.11.2021	8	4
	9	2
	10	1
	11	1
	8	2
	9	5
	11	1
	8	3
	9	4
	10	3
	11	3
Математика	7	1
25.11.2021	8	2
	11	2
Английский язык	7	3
26-27.11.2021	8	4
	10	4
	8	3
	9	3
Обществознание	7	3

30.11.2021	8	5
	9	3
	10	2
	11	3
Физика 02.12.2021	7	5
	8	4
	9	4
	10	1
Литература 03.12.2021	7	4
	8	2
	9	2
	11	2
	10	1
	11	3

Вывод: наибольшее количество участников Олимпиады наблюдается по предметам гуманитарного и естественно-математического циклов - русский язык, биология, история, география, обществознание, иностранные языки и др. Очень низкий показатель по таким предметам как астрономия, ОБЖ, химия. По некоторым предметам в этом учебном году никто не принял участие – искусство (МХК), экономика, технология, информатика.

Победители муниципального этапа ВсОШ

Предмет РЭ ВсОШ	ФИО участника
Физика	Комраков А.П.
	Ортлиб Э.Я.
Астрономия	Савоськина Е.В.
История	Коновалов А.И.
География	Филимонов С.Д.
Физическая культура	Черанев А.А.
	Черепанова В.В.
Дж. Кл. Максвелла	

Физика	<p>Васильцова А.А.</p> <p>Коновалова Т.И.</p> <p>Сидорова Д.В.</p> <p>Маточкина А.Г.</p> <p>Янча М.С.</p>
--------	---

Выводы:

1. Учебный план выполнен. Учебные программы по всем предметам пройдены . Наблюдается положительная динамика в решении вопроса по неуспеваемости, повышается процент качества знаний.

2. Анализ хода и итогов учебно-воспитательного процесса достоверен и в достаточной мере полон и глубок. Практически все намеченные мероприятия выполнены. Формы и методы контроля соответствуют задачам, который ставил педагогический коллектив школы на учебный год.

3. Выросла активность учителей, их стремление к творчеству, увеличилось число учителей, участвующих в применении ИКТ на уроках. В ходе предметных недель учителя проявили организаторские способности, разнообразные формы их проведения вызвали повышенный интерес у учащихся.

4. Увеличилось число учащихся, требующих определенного интеллектуального уровня.

5. Управленческая деятельность руководителей школы, объединенных общими целями, опирающихся на передовой педагогический опыт, имеет главный положительный результат: нормальный психологический климат в педагогическом коллективе, положительную мотивацию педагогов школы на достижение поставленных целей, повышение качества знаний учащихся.

К недостаткам в работе педагогического коллектива следует отнести:

- недостаточная активность педагогов в организации инновационной деятельности, научно – практической, исследовательской деятельности.
- отсутствие стремления педагогов школы к участию в муниципальных конкурсах педагогического мастерства.
- недостаточное стремление педагогов к повышению своей квалификационной категории.
- Низкое качество знаний по промежуточной аттестации– биология, математика, география, обществознание.
- Низкое участие в районных олимпиадах.
- Низкое участие в очных конкурсах.
- Отсутствие передачи передового опыта через социальные сообщества.

Рекомендации на новый учебный год:

1. Продолжить работу по повышению качества знаний учащихся, по предупреждению неуспеваемости.

2. Продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей и распространению передового педагогического опыта.

3. Продолжить реализацию личноно - ориентированного подхода в обучении и воспитании.

4. Продолжать работу по реализации ФГОС в основной школе и обновленных ФГОС в начальной школе и 5 классах.

6. Расширить вовлечение родителей в процесс воспитания и развития детей.
7. Рекомендовать учителям-предметникам реализовывать районные и краевые проекты.

Выводы по разделу «Анализ достижения планируемых результатов освоения ООП»

Анализ результатов обучения за 2021/22 учебный год позволил выявить классы с самым низким показателем качества знаний. Это 3 «Б», 7Б, 9А, 9В классы. Обучающиеся этих классов показали низкие результаты знаний на АКР и это же наблюдается и по итогам года. Большинство имеющих академическую задолженность – обучающиеся именно этих классов. Пути решений:

1. Учителям-предметникам:

- 1.1. Усилить работу по организации контроля текущей успеваемости обучающихся в будущем учебном году.
- 1.2. Подводить предварительные итоги результатов обучения по истечении каждого учебного месяца.
- 1.3. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, интерактивные формы обучения.
- 1.4. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику).
- 1.5. Осуществлять мониторинг работы слабоуспевающих обучающихся на уроке.

2. Классным руководителям:

- 2.1. Обеспечить тесное взаимодействие с учителями-предметниками в осуществлении контроля успеваемости обучающихся в течение года.
- 2.2. Своевременно информировать родителей (законных представителей) об успеваемости учащихся.

3. Руководителям ШМО:

- 3.1. Проанализировать результаты обучения обучающихся за 2021/22 учебный год на заседаниях ШМО в срок до 15.09.2022.
- 3.2. Обсудить и принять необходимые меры, направленные на повышение качества знаний и успеваемости обучающихся в 2022/23 учебном году.

4. Заместителю директора по УВР:

- 4.1. Провести собеседование с учителями, имеющими низкие результаты качества обучения по предмету.

4.2. Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы учителей с неуспевающими обучающимися с целью недопущения неудовлетворительных результатов обучения в 2022/23 учебном году.

Анализ школьной системы оценивания достижений планируемых результатов освоение ОП

Деятельность внутренней системы оценки качества образования проводилась в соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2021/22 учебный год. Были запланированы следующие мероприятия по контролю образовательных результатов школьников:

Наименование оценочной процедуры	Класс	Предмет	Период проведения
Стартовые контрольные работы	1 А,1 Б	Комплексная диагностика	03.09.2021 - 23.09.2021 г.
Стартовые контрольные работы	5 А, 5 Б 10 А	По всем учебным предметам	03.09.2021 - 23.09.2021 г.
Входные контрольные работы	2-4 классы	Математика Русский язык Литературное чтение Окружающий мир	03.09.2021 - 23.09.2021 г.
Входные контрольные работы	5-9,11 классы	По всем учебным предметам	03.09.2021 - 23.09.2021 г.
Административные контрольные работы за 1 полугодие	2-4 классы	Математика Русский язык Литературное чтение Окружающий мир	13.12.2021- 30.12.2022 г.
Административные контрольные работы за 1 полугодие	5-11 классы	По всем учебным предметам	13.12.2021- 30.12.2022 г.

Административные контрольные работы за 2 полугодие	2-4 классы	Математика Русский язык Литературное чтение Окружающий мир	с 18.04.2022 по 13.05.2022 г.
Административные контрольные работы за 2 полугодие	5-11 классы	По всем учебным предметам	с 18.04.2022 по 13.05.2022 г.

В МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. система оценки достижения планируемых результатов реализуется в соответствии с положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, основными образовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования, требованиями ФГОС уровней образования.

Текущий контроль предметных результатов осуществляется в ходе реализации рабочих программ учебных предметов в устной и письменной форме. Текущий контроль успеваемости проводится педагогом на уровне класса (учебной группы). Педагог осуществляет текущий контроль успеваемости в процессе оценивания устных ответов на уроках, выполнения домашних заданий, лабораторных и практических работ, результатов самостоятельных работ обучающего и проверочного характера, контрольных и диагностических работ, в том числе проводимых по линии администрации; оперативно доводит до сведения обучающихся результаты оценивания той или иной работы, давая возможность каждому ученику оспорить отметку и обосновать свое несогласие.

Текущий контроль метапредметных результатов осуществляется в форме диагностических работ на установление уровня функциональной грамотности в рамках административного мониторинга метапредметных результатов.

В рамках текущего контроля оценивание предметных результатов осуществляется:

- в 1-2 х классах без фиксации образовательных результатов в классных журналах в виде отметок, используется только положительная и не различаемая по уровням фиксация;
- в 3–11-х классах:
- в виде отметок по пятибалльной шкале;
- безотметочно (зачет/незачет) по учебному предмету «Основы духовно-нравственной культуры народов России», и «ОРКСЭ». Объектом оценивания по данному предмету становится нравственная и культурологическая компетентность ученика, которая проводится в виде проведения систематизированных упражнений и тестовых заданий разных типов, а также в форме защиты итогового индивидуального проекта.

Отметки, полученные обучающимися в ходе текущего контроля успеваемости, выставляются учителем в электронный журнал и в дневник ученика (если ученик предоставляет дневник для выставления отметки). Отметка за письменную работу выставляется также в тетради ученика после выполненной работы.

Оценивание метапредметных результатов осуществляется в виде подсчета баллов, набранных обучающимся по результатам диагностической работы. Баллы в отметку не переводятся. В зависимости от количества баллов устанавливается уровень функциональной грамотности: низкий, средний, повышенный и высокий.

Выводы

1. Выявлена необходимость в дополнительной оценке. Учителю математики Харак Л.С. в 2022/23 учебном году запланировать дополнительные диагностические и контрольные работы, чтобы увеличить накопляемость отметок, или усилить систему устного опроса.

2. Не все педагоги следуют системе оценивания, которая создана в школе. В рамках плана работы ВСОКО в 2022/23 учебном году запланировать мероприятия, направленные на анализ системы текущего оценивания педагогов «группы риска» - Зинчук И.П., Харак Л.С., Гребцова Л.А., в работе которых выявлены несоответствия требованиям локальных актов школы и ФГОС по итогам 2021/22 учебного года. Также запланировать мониторинг работы педагогов в электронном журнале в рамках плана внутришкольного контроля на 2022/23 учебный год.

3. Процедуры оценивания устарели. Обновить и утвердить на заседании педагогического совета локальные нормативные акты школы: положение о ВСОКО, положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации, положение о фонде оценочных средств. Довести до сведения педагогов содержание локальных нормативных актов и систему оценивания, принятую в МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева. Запланировать контрольные мероприятия в отношении педагогов, в работе которых выявлена необъективность.

Анализ реализации программ формирования, развития УУД

В течение учебного года в рамках ВСОКО были посещены занятия педагогов, оценивали, как педагоги формируют и развивают УУД у школьников. Также в целях контроля реализации программы развития УУД на уровне ООО проводился мониторинг функциональной грамотности. Мониторинг включал проведение диагностических работ в 7-х классах.

Анализ результатов диагностики функциональной грамотности учащихся

Дата диагностики: 17.11.2021

Цель диагностики: выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 7-х классов.

Задачи диагностики:

- получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 7-х классов;
- выявление затруднений и дефицитов обучающихся 7-х классов, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности;
- определить ориентиры развития и повышения качества образования в МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева

Формат проведения диагностики: компьютерный.

Параллель: 7-е классы.

Количество классов в параллели: 3.

Общее количество обучающихся, принявших участие: 63.

Обоснование проведения диагностики: диагностика уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 7-х классов МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева проводилась 17 ноября 2021 года в соответствии с приказом директора МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева от 01.04.2022 № 321 «О проведении диагностики уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 7-х классов МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева в компьютерном формате».

Инструментарий диагностики основан на материалах международного исследования PISA (концептуальные рамки, примеры заданий и результаты выполнения заданий российскими обучающимися). Диагностика проводилась с использованием материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования в компьютерном формате на платформе Российской электронной школы (fg.resh.edu.ru).

Диагностика позволила оценить компетенции обучающихся по сферам функциональной грамотности:

- математическая грамотность (МГ);
- читательская грамотность (ЧГ);
- естественно-научная грамотность (ЕН);
- креативное мышление (КМ).
- глобальные компетенции (ГК)
- финансовая грамотность (ФГ)
-

Краткое описание сфер функциональной грамотности

1. Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;

- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня математической грамотности обучающимся предлагаются учебные задачи, содержащие близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающемуся средствами математики.

2. Читательская грамотность – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

3. Естественно-научная грамотность определяется тремя основными компетенциями:

- научное объяснение явлений;
- применение естественно-научных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

В заданиях диагностики ЕГ эти компетенции выступают в качестве компетентностной области оценки. Объектом оценивания являются отдельные умения, входящие в состав трех основных компетенций ЕГ. Основа организации оценки ЕГ включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание естественно-научного образования, которое используется в заданиях;
- компетентностная область, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с естественно-научным содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня естественно-научной грамотности обучающимся предлагаются близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами естественно-научных предметов.

4. Глобальные компетенции. Под глобальными компетенциями в исследовании понимаются способности:

- - критически рассматривать с различных точек зрения проблемы глобального характера и межкультурного взаимодействия;
- - осознавать, как культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия влияют на восприятие, суждения и взгляды людей;
- - вступать в открытое, уважительное и эффективное взаимодействие с другими людьми на основе разделяемого всеми уважения к человеческому достоинству.

Глобальные компетенции включают способность эффективно действовать индивидуально или в группе в различных ситуациях. Оцениваются также заинтересованность и осведомленность о глобальных тенденциях развития, управление поведением, открытость к новому, эмоциональное восприятие нового.

5. Финансовая грамотность — это знание и понимание финансовых понятий и финансовых рисков. Включает навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

6. Креативное мышление — это способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствовании идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, и/или нового знания, и/или эффективного выражения воображения.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ И

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ ПО КЛАССАМ

1. Математическая грамотность

Класс	Общий средний балл % от макс. балла	Математическая грамотность % от макс. балла	Процент учащихся, достигших базового уровня
7 А	27	8	61
7 Б	18	9	39
7 К	29	12	76
МАОУ СОШ г. Нестерова им. В.И. Пацаева	24	10	57
Калининградская область	37	23	85

Характеристика проверяемых компетенций

Задание	Класс, показавший низкий/недостаточный балл	Проблемные объекты оценивания (показавшие низкие и недостаточный уровень МГ)
Шагомер	7А, 7 Б	-выполнять действия с десятичными дробями, переводить единицы измерения длины;

		-выполнять действия с единицами времени, переводить единицы времени.
Лахта Центр	7А, 7Б, 7К	- проверять истинность утверждения на основе сравнения длин двух объектов, использовать приближенное значение величины при вычислениях; -переходить от одной единицы измерения к другой, решать расчетную задачу; -выполнять действия с десятичными дробями, применять формулу площади прямоугольника; -проверять истинность утверждения на основе сравнения длин двух объектов.
Сетевые игры	7А, 7Б, 7К	- составлять числовое выражение для решения задачи в два действия.
Керлинг	7Б, 7К	-выполнять действия с десятичными дробями, округлять десятичные дроби до целого числа; -применять формулу площади прямоугольника. Учитывая все условия задания.

Характеристика уровней сформированности математической грамотности

Обучающиеся на этом уровне могут:

Высокий уровень

- создавать и работать с моделями сложных проблемных ситуаций, распознавать их ограничения и устанавливать соответствующие допущения;
- выбирать, сравнивать и оценивать соответствующие стратегии решения комплексных проблем, которые отвечают созданной модели;
- работать целенаправленно, используя при рассмотрении предложенной ситуации хорошо развитое умение размышлять и рассуждать, используя соответствующие связанные между собой

формы представления информации, характеристику содержания с помощью символов и формального языка, а также интуицию

Обучающиеся на этом уровне могут:

Средний уровень

- эффективно работать с точно определенными моделями конкретных ситуаций, которые могут иметь определенные ограничения или требуют формулировки некоторых допущений;
- выполнять четко описанные процедуры, которые могут состоять из нескольких шагов, требующих принятия решения на каждом из них;
- выбирать и применять простые методы решения, могут использовать стандартные алгоритмы, формулы и процедуры;
- интерпретировать и использовать информацию, представленную в различных источниках, и рассуждать на этой основе;
- сформулировать и записать свои объяснения и аргументы, опираясь на свою интерпретацию, аргументы и действия

Обучающиеся на этом уровне могут:

Низкий уровень

- ответить на вопросы в знакомой ситуации, когда эти вопросы ясно сформулированы и представлена вся необходимая информация;
- определить нужную информацию и выполнить стандартные процедуры в соответствии с прямыми указаниями в четко определенной ситуации;
- выполнить действия, которые явно следуют из описания предложенной ситуации

Выявленные трудности при выполнении заданий

- принимать задачу, представленную в форме, отличной от формы, типичной для российских учебников;
- работать с информацией, представленной в различных формах: текстовой, табличной, графической, а также переходить от одной формы к другой;
- привлекать информацию, которая не содержится непосредственно в условии задачи, особенно в тех случаях, когда для этого требуется использовать бытовые сведения, личный жизненный опыт;
- отбирать информацию, необходимую для решения, в частности, если условие задачи содержит избыточную информацию; удерживать в процессе решения все условия, необходимые для решения проблемы;
- владеть навыками самоконтроля за выполнением условий (ограничений) при нахождении решения и интерпретации полученного результата в рамках ситуации;

- определять самостоятельно точность данных, требуемых для решения задачи;
- использовать здравый смысл, метод перебора возможных вариантов, метод проб и ошибок;
- представлять в свободной словесной форме обоснованный ответ, который определяется особенностями ситуации.

Рекомендации

Методические рекомендации по формированию функциональной грамотности школьников представляют этапы формирования ключевых компетенций у учащихся в процессе учебной деятельности:

- выделение алгоритма поиска необходимой информации;
- способность ориентироваться в условиях задачи;
- осознание учеником потребности и способности к самореализации;
- возникновение учебно-познавательного интереса;
- владение приемами самостоятельной работы;
- осмысление терминов, понятий, общеучебных умений и навыков;

2. Финансовая грамотность

Класс	Общий средний балл % от макс. балла	Финансовая грамотность % от макс. балла	Процент учащихся, достигших базового уровня
7 А	27	42	61
7 Б	18	39	39
7 К	29	47	76
МАОУ СОШ г. Нестерова им. В.И. Пацаева	24	42	57
Калининградск ая область	37	59	85

Характеристика проверяемых компетенций

Задание	Проблемные объекты оценивания (показавшие низкие и недостаточный уровень)	Класс, показавший низкий/недостаточ ный балл
Взять в долг у банка	-рассчитать переплату за смартфон в случае приобретения товара в кредит.	7 К, 7 А

Везем кухню на дачу	-рассчитать стоимость перевозки для каждой из фирм.	7К, 7Б
На море	-определить, на что с финансовой толчки зрения важно обратить внимание при обращении в туристическое агентство.	7 Б
Доходы и расходы семьи	-определить, является доходы семьи постоянным или переменным; -выбрать совет, истинность которого подтверждается жизненной ситуацией и объяснить свой выбор	7 Б, 7А

Выявленные трудности при выполнении заданий

- реалистичную оценку своих финансовых возможностей и ограничений при принятии потребительских и финансовых решений;
- понимание необходимости выбора, невозможности удовлетворения всех потребностей и желаний;
- наличие навыка рассмотрения альтернативных вариантов решения;
- количественная (получаемая путем математических расчетов) оценка финансовых последствий принимаемых решений;
- понимание личной ответственности за последствия (в том числе долгосрочные) принятого решения.

Рекомендации

Учителям включить в учебный план задания:

- на выявление информации, представленной в разной форме, с разным составом элементов и по-разному выраженными связями между ними.
- на понимание назначения различных финансовых продуктов
- на применение знаний для решения финансовых вопросов.
- на учёт последствий финансовых решений

3. Естественнонаучная грамотность

Класс	Общий средний балл % от макс. балла	Естественнонаучная грамотность % от макс. балла	Процент учащихся, достигших базового уровня
7 А	27	14	61
7 Б	18	12	39
7 К	29	17	76

МАОУ СОШ г. Нестерова им. В.И. Пацаева	24	14	57
Калининградская область	37	28	85

Характеристика проверяемых компетенций

Задание	Класс, показавший низкий/недостаточный балл	Проблемные объекты оценивания (показавшие низкие и недостаточный уровень)
Как там на Луне?	7А, 7 Б, 7 К	- применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления; - анализировать и интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
Биотехнологии и нашего времени.	7 А, 7 Б	- анализировать и интерпретировать данные и делать соответствующие выводы - применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;
Разноликая вода	7 А, 7 Б	- применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления - распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления - предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса
Инопланетные захватчики	7 А, 7 Б	- выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки

Выявленные трудности при выполнении заданий

- выявлять проблемы, которые могут быть научно исследованы;
- определять ключевые слова, необходимые для поиска научной информации;
- выявлять основные особенности (характеристики) естественнонаучных исследований

- применять естественнонаучные знания в данной ситуации;
- научно обосновывать описывать или интерпретировать явления, прогнозировать изменения;
- распознавать и научно обосновывать, описывать, объяснять и прогнозировать.
- интерпретировать научные факты, данные и формулировка выводов;
- выявлять предположения, факты, данные или доказательства, лежащие в основе выводов;
- оценивать последствия применения достижений науки и технологии в обществе.

Рекомендации

- Накапливать опыт по формированию естественнонаучной грамотности младших школьников.
- Формировать систему естественнонаучных знаний с учётом возрастных особенностей через использование возможностей предметного содержания курсов «Биология», «География», «Химия».
- Соединять теоретические знания обучающихся с их практическим использованием для решения конкретных задач.
- Выявлять наиболее эффективные формы организации учебного процесса с целью создания у учащихся положительной мотивации к учению.

4. Читательская грамотность

Класс	Общий средний балл % от макс. балла	Читательская грамотность % от макс. балла	Процент учащихся, достигших базового уровня
7 А	27	44	61
7 Б	18	19	39
7 К	29	33	76
МАОУ СОШ г. Нестерова им. В.И. Пацаева	24	32	57
Калининградская область	37	45	85

Характеристика проверяемых компетенций

Задание	Класс, показавший	Проблемные объекты оценивания (показавшие низкие и недостаточный уровень)

	низкий/недостаточный балл	
Чай: путь в Россию	7 А, 7 Б	-устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент-контраргумент. Тезис-пример. Сходство-различие и др.) - находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных частях текста.
Мороженое: история и география	7 К, 7Б, 7А	-устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент-контраргумент. Тезис-пример. Сходство-различие и др.) -находить и извлекать одну единицу информации -находить и извлекать несколько единиц информации.

Выявленные недостатки при выполнении работ

- неумение находить информацию и формулировать простые непосредственные выводы;
- нахождение в тексте информации, представленной в явном виде;
- основываясь на тексте, сделать простые выводы;
- умения, основанные на собственных размышления о прочитанном: интегрировать, интерпретировать и оценивать информацию текста в контексте собственных знаний читателя»;
- устанавливать связи, которые не высказаны автором напрямую;
- интерпретировать их, соотнося с общей идеей текста;
- реконструировать авторский замысел, опираясь не только на содержащуюся в тексте информацию, но и на формальные элементы текста (жанр, структуру, язык)

Рекомендации

- На уроках предметной направленности учителям-предметникам включать задания по формированию читательской грамотности.
- Уделять большое внимание работе с текстом, обучать детей выделять в тексте главную мысль, делать выводы на основе прочитанного.

5. Креативное мышление

Класс	Общий средний балл % от макс. балла	Креативное мышление % от макс. балла	Процент учащихся, достигших базового уровня
7 А	27	32	61
7 Б	18	26	39
7 К	29	31	76
МАОУ СОШ г. Нестерова им. В.И. Пацаева	24	29	57
Калининградская область	37	32	85

Характеристика проверяемых компетенций

Задание	Класс, показавший низкий/недостаточный балл	Проблемные объекты оценивания (показавшие низкие и недостаточный уровень)
Путешествие	7 А, 7 Б, 7К	<ul style="list-style-type: none"> - предложить заголовок, отражающий общее в двух иллюстрациях - выбрать идею, отличающуюся от приведенных примеров - дорабатывать конструкции походного умывальника на основе анализа недостатков предложенной конструкции
Ярмарка школьных предметов	7 Б	<ul style="list-style-type: none"> - выдвигать идеи усовершенствования пенала, новые функции, возможности использования

Выявленные трудности при выполнении заданий

- неспособность выдвигать оригинальные идеи/доработать идеи
- неспособность нестандартно походить к ситуации/принимать нестандартные решения
- включать в занятия по внеурочной деятельности задания на:
- демонстрацию (понимание смысла)
- неопределенность в способах действия

- принятие осознанного решения
- поисковую активность (учебные исследования, проекты)
- мотивацию к успеху
- работу в парах/дискуссионную работу

6. Глобальные компетенции

Класс	Общий средний балл % от макс. балла	Глобальные компетенции % от макс. балла	Процент учащихся, достигших базового уровня
7 А	27	28	61
7 Б	18	12	39
7 К	29	30	76
МАОУ СОШ г. Нестерова им. В.И. Пацаева	24	23	57
Калининградская область	37	31	85

Характеристика проверяемых компетенций

Задание	Класс, показавший низкий/недостаточный балл	Проблемные объекты оценивания (показавшие низкие и недостаточный уровень)
Самоуправление в летнем лагере	7 А, 7Б	- выбирать аргументы, поддерживающие определенную точку зрения -различать действия, направленные на определенные результаты
Повышение уровня Мирового океана	7 К, 7Б	-оценивать информацию: находить противоречивую информацию -формулировать аргументы: выбирать адекватные аргументы среди предложенных

Выявленные трудности при выполнении заданий

- неумение анализировать и обобщать информацию
- трудности в поиске и использовании противоречивой информации
- неумение внимательно (вдумчиво) читать текст
- привлечение дополнительных знаний

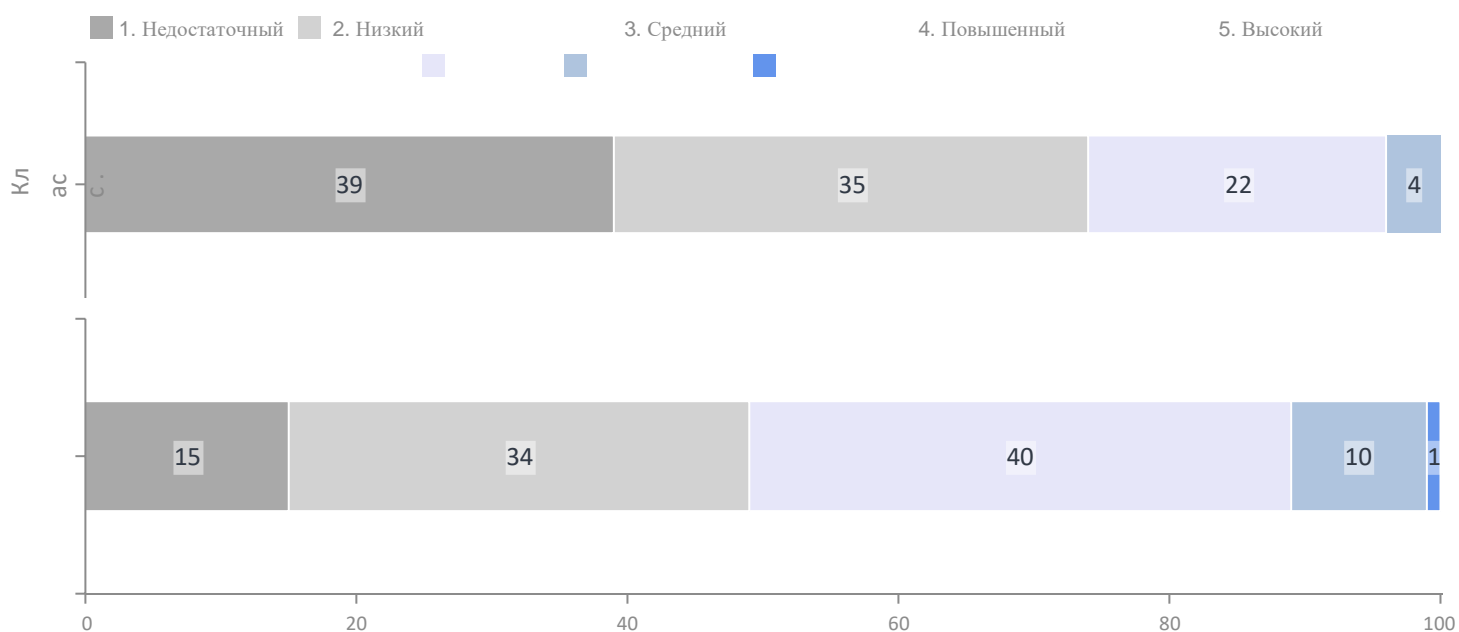
Рекомендации

- Включить вопросы формирования глобальных компетенций не только в учебный план и внеурочную деятельность, но и в план воспитательной работы.

ВЫВОДЫ

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Класс 7А



Уровень	7А	Регион
1. Недостаточный	39	15
2. Низкий	35	34
3. Средний	22	40
4. Повышенный	4	10
5. Высокий	0	1

00

Класс 7Б

1. Недостаточный

2. Низкий

3. Средний

4. Повышенный

5. Высокий

Класс 7К

1. Недостаточный

2. Низкий

3. Средний

4. Повышенный

5. Высокий

1. Низкий уровень развития функциональной грамотности показали 74% обучающихся, средний уровень – 22%, высокий уровень – 4%.
2. Основная проблема, выявленная по результатам диагностики, – формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.
3. Обучающиеся не укладываются во временные рамки диагностики (не сформирован навык распределения времени).
4. Выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.
5. Технические затруднения из-за незнакомой формы представления диагностической работы (в электронном виде).
6. Обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Замдиректора по УВР Петкун Т.Н.:

1.1. Разработать план работы по повышению уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся на 2022/23 учебный год.

1.2. Организовать внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

1.3. Выявить педагогов школы, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической).

2.2. При проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности.

2.3. Организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

2.4. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.

2.5. На уроках и во внеурочной деятельности рассмотреть возможность организации работы обучающихся с графической информацией, в частности работы по самостоятельному переводу текстовой информации в графическую и наоборот.

2.6. Использовать практики развивающего обучения.

Анализ реализации рабочих программ курсов внеурочной деятельности и планов внеурочной деятельности

В МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева в 2021-2022 учебном году были организованы 10 курсов внеурочной деятельности по пяти направлениям.

Уровень образования	Название курса	Направление	Руководитель	Классы
НОО	Академия младшего школьника	общеинтеллектуальное	Пчелинцева Р.А. Новоселова Т.А.	1-4
	Калейдоскоп наук	общеинтеллектуальное	Пчелинцева Р.А. Новоселова Т.А. Карловская Е.Л.	1-4
	Юный финансист	общеинтеллектуальное	Морозова М.С.	2
	Истоки	общекультурное	Сапрыкина А.Л. Зинчук И.П. Прокопчук Г.А.	3-4
	Литературная гостиная	общеинтеллектуальное	Прокопчук Г.А.	3
	Занимательная грамматика	общеинтеллектуальное	Зинчук И.П.	3
	ОФП	спортивно-оздоровительное	Иванова Ж.А.	4

	В мире информатики	техническое	Карловская Е.Л.	4
	Эрудит	общеинтеллектуальное	Зинчук И.П.	3
ООО	Истоки	общекультурное	Сапрыкина А.Н.	5
	3D моделирование	техническое	Кулеш Т.Р.	5-8
	Финансовая грамотность	общеинтеллектуальное	Цепелева А.С.	5
СОО	Нравственные основы семейной жизни	общекультурное	Соколова И.А.	10

Через электронный журнал были проанализированы рабочие программы всех курсов внеурочной деятельности, журналы курсов внеурочной деятельности. Анализ результата качества организации внеурочной деятельности в течение учебного года можно признать удовлетворительным. На уровне ООО, в 6-8 классах, внеурочная деятельность представлена только одним курсом. В 11 классе отсутствует внеурочная деятельность не организована.

Анализ организации и результативности внеурочной деятельности.

№ п/п	Критерий	Уровни образования			Основание
		НОО	ООО	СОО	
1.	Наличие рабочих программ внеурочной деятельности	Имеются	Имеются	Имеются	Проверка рабочих программ внеурочной деятельности
2.	Рабочие программы внеурочной деятельности разработаны на основе требований к результатам освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО с учетом программ,	Да	Да	Да	

	включенных в ее структуру				
3.	<p>Рабочие программы курсов внеурочной деятельности содержат:</p> <ul style="list-style-type: none"> • результаты освоения курса внеурочной деятельности; • содержание курса внеурочной деятельности с указанием форм организации и видов деятельности; • тематическое планирование 	Да	Да	Да	
4.	Внеурочная деятельность осуществлялась на основании утвержденного плана внеурочной деятельности	Да	Да	Да	Проверка планов внеурочной деятельности уровней образования
5.	Внеурочная деятельность организована по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное)	Да	Да	Да	<p>Проверка рабочих программ ВД</p> <p>Посещение занятий ВД</p> <p>Собеседование с педагогами</p>

6.	Формы организации внеурочной деятельности разнообразны, выбирались с учетом потребностей обучающихся	Да	Да	Да	Проверка планов внеурочной деятельности, рабочих программ по внеурочной деятельности Посещение занятий внеурочной деятельности
7.	Сформированность результатов освоения универсальных учебных действий во внеурочной деятельности	Соответствуют уровню образования	Соответствуют уровню образования	Соответствуют уровню образования	Анализ портфолио учеников Анализ индивидуальных проектов Анализ уровня сформированности личностных результатов
8.	Программы внеурочной деятельности реализованы в полном объеме	Да	Да	Да	Анализ журналов учета выполнения учебных программ Собеседование с педагогами
9.	Удовлетворенность результатами внеурочной деятельности учеников и родителей	85% детей и 81% родителей удовлетворены	78% детей и 76% родителей удовлетворены	55% детей и 50% родителей удовлетворены	Анализ результатов анкетирования детей Анализ результатов анкетирования родителей

10	Наличие материально-технических и кадровых условий для реализации программ внеурочной деятельности	В школе имеются все необходимые материально-технические и кадровые ресурсы для реализации программ ВД	Анализ материальной базы школы Анализ личных дел педагогов Собеседование с педагогами
----	--	---	---

Вовлеченность обучающихся 1–11-х классов во внеурочную деятельность

Критерий оценки вовлеченности	Уровень образования			В целом по школе
	НОО	ООО	СОО	
Охват обучающихся программами внеурочной деятельности: сентябрь 2021 года	100%	97%	85%	94%
декабрь 2021 года	95%	80%	70%	81,6%
май 2022 года	95%	78%	50%	74,3%

В течение учебного года педагоги проводили работу по сохранности контингента обучающихся во внеурочной деятельности:

- анкетирование родителей (законных представителей) и обучающихся по выяснению причин низкой посещаемости, потери интереса к занятиям и анализ их результатов;
- вовлечение обучающихся в активную научную, конкурсную, концертную, соревновательную деятельность;
- создание доброжелательной и комфортной атмосферы на занятиях внеурочной деятельности, создание ситуации успеха для каждого ученика;

Выводы:

1. В ходе анализа установлено, что рабочие программы внеурочной деятельности на уровнях НОО, ООО и СОО реализованы на 100 процентов.
2. Вовлеченность обучающихся по школе в течение года снижалась как по уровням образования, так и в среднем по школе (с 94% до 74,3%). Самая низкая вовлеченность – на уровне СОО (50% по состоянию на конец учебного года).
3. В целом качество организации внеурочной деятельности в течение учебного года можно признать удовлетворительным.

4. Анализ результата качества организации внеурочной деятельности в течение учебного года можно признать удовлетворительным. На уровне ООО, в 6-8 классах, внеурочная деятельность представлена только одним курсом. В 11 классе отсутствует внеурочная деятельность не организована.

Рекомендации:

1. Классным руководителям и педагогам внеурочной деятельности организовать работу с обучающимися и их родителями по обеспечению уровня вовлеченности не менее 95 процентов; принимать своевременные и адекватные ситуации меры по сохранению контингента.
2. Педагогам внеурочной деятельности, работающим на уровне СОО, переработать программы курсов внеурочной деятельности под запросы обучающихся и их родителей, в рабочих программах предусмотреть различные формы проведения занятий и формы организации деятельности обучающихся.

Участие обучающихся школы в мероприятиях

В течение 2021-2022 учебного года обучающиеся школы активно участвовали в конкурсах, акциях, играх, знаковых мероприятиях и т.д., организуемых Российским движением школьников.

Месяц	Мероприятие	Участники	Участие/победитель
Сентябрь	Участие во Всероссийской акции, посвященной Дню знаний.	5-11 класс	участие
	Участие в Едином уроке, посвященном дню солидарности в борьбе с терроризмом «Мы помним уроки Беслана»	1-11 класс	
Октябрь	Мероприятия, приуроченные к празднованию Дня учителя «Учитель! В имени твоём...»	Учащиеся 1-11 классов	участие
Ноябрь	Час общения «Путешествие по стране Толерантности», в	Учащиеся 1 – 5 классов	Участие

	рамках Международного Дня толерантности.		
	Участие в акции «Толерантность - дорога к миру, в рамках Международного Дня толерантности.	6-8 кл.	
	Участие в акции «Мы многонациональный народ России», в рамках Международного Дня толерантности.	9-11 кл	
	Акция «Три П: Понимаем, Принимаем, Помогаем»	Учащиеся 6-8 классов	
	Мероприятие «Тайна другого берега» в рамках акции «Три П: Понимаем, Принимаем, Помогаем»	Учащиеся 4-5 классов	
	Большой Этнографический Диктант	1-11 класс	
	Участие в акции «Портрет мамы», посвященный Дню матери.		
Декабрь	«День неизвестного солдата»	1-11 кл.	участие
	Дни воинской славы России,		

	посвященные Героям Отечества		
	Участие в акции «Первая женщина герой»		
	Участие в акции новогодние окна РДШ»	1-9 кл	
Январь	Участие во Всероссийской акции «Блокадный хлеб»	5-11 класс	участие
			участие
Февраль	Участие во Всероссийской акции «Подари книгу» в Международный День книгодарения.	Учащиеся 8-9 классов	участие
	Участие в конкурсе патриотической песни «Россия! Молодость! Мечта!».	Учащиеся 1-11 классов	
	Конкурс рисунков «Как сохранить здоровье?»	Учащиеся 1-4 классов	
Март	Мероприятия, приуроченные к Международному женскому дню, в рамках Дней единых действий РДШ (конкурс газет, конкурс рисунков «Чтобы мама улыбалась!»)	Учащиеся 1-11 классов	участие
	Участие во всероссийской экологической акции «Час Земли».	1-4 классы	

Апрель	«Питайся правильно», в рамках акции Добрая суббота.	5 класс	Участие
	«Русские покорители Вселенной» в рамках Всероссийской акции «Мой космос»	1-4 классы	
	День единых действий в память о геноциде советского народа нацистами и их пособниками в годы Великой Отечественной войны.	5-11 классов	
Май	Акция «Георгиевская ленточка»	6 класс	Участие
	Окна Победы	1-11 класс	
	Акция «Большая перемена»	6 чел.	
	Конкурс плакатов «Под знаменем Победы»	1-11 классы	

Анализ кадровых условий реализации основной образовательной программы

№	Ф. И. О. педагога	Образование	Должность	Педстаж, лет	Квалификационная категория
1.	Абрашкина И.И.	высшее	учитель русского языка и литературы	2	без категории/молодой педагог
2.	Алиева И.Н.	высшее	учитель английского языка	27	соответствие занимаемой должности
3.	Боярчук Г.А.	среднее профессиональное	социальный педагог/ преподаватель ОДНКНР	36	соответствие занимаемой должности
4.	Гребцова Л.А.	среднее профессиональное	учитель географии	20	высшая
5.	Дзюбина Е.П.	высшее	учитель русского языка и литературы	28	первая
6.	Зинчук И.П.	среднее профессиональное	учитель начальных классов	1	без категории/молодой педагог
7.	Иванова Ж.А.	среднее профессиональное	учитель физической культуры	10	соответствие занимаемой должности
8.	Исаев В.Ю.	высшее	учитель физической культуры	28	высшая
9.	Карловская Е.Л.	среднее профессиональное	учитель начальных классов	25	первая

10.	Колесникова Т.Г.	высшее	учитель истории и обществознания	44	соответствие занимаемой должности
11.	Коршунова Л.А.	высшее	учитель биологии и химии	32	высшая
12.	Кулеш Т.Р.	среднее профессиональное	учитель технологии и ИЗО	38	высшая
13.	Луцкая С.В.	высшее	учитель математики	33	первая
14.	Макаревич К.Я.	высшее	учитель английского языка	10	соответствие занимаемой должности
15.	Межевикин Г.А.	среднее профессиональное	учитель технологии	7	соответствие занимаемой должности
16.	Молчанова М.В.	высшее	учитель английского языка /заместитель директора по УВР	12	первая
17.	Морозова М.С.	высшее	учитель начальных классов	39	высшая
18.	Нагаева И.В.	высшее	учитель русского языка и литературы / директор	15	первая
19.	Новоселова И.В.	высшее	педагог-психолог	0	без категории
20.	Новоселова Т.В.	среднее профессиональное	учитель начальных классов	33	первая
21.	Новосёлова Ю.В.	высшее	учитель русского языка и литературы	2	без категории/молодой педагог

22.	Останкова С.В.	высшее	учитель физики, астрономии	50	соответствие занимаемой должности
23.	Петкун Т.Н.	высшее	учитель начальных классов/ учитель- дефектолог/заместитель директора по УВР	25	высшая
24.	Поленов К.Ю.	среднее профессиональное	учитель физической культуры	5	первая
25.	Прокопчук А.В.	среднее профессиональное	учитель немецкого языка	9	первая
26.	Прокопчук Г.А.	высшее	учитель начальных классов	40	высшая
27.	Пчелинцева Р.А.	среднее профессиональное	учитель начальных классов	33	первая
28.	Сапрыкина А.Н.	среднее профессиональное	библиотекарь	17	соответствие занимаемой должности
29.	Сборнова С.М.	высшее	учитель начальных классов	31	высшая
30.	Смирнова С.А.	высшее	педагог дополнительного образования	34	соответствие занимаемой должности
31.	Соколова И.А.	высшее	учитель истории и обществознания	7	первая
32.	Стогниева Т.В.	высшее	учитель информатики	21	первая

33.	Харак Л.С.	высшее	учитель математики	41	высшая
34.	Хмелькова Е.В.	высшее	учитель русского языка и литературы	33	первая
35.	Цепелева А.С.	среднее профессиональное	учитель музыки/педагог-организатор	3	соответствие занимаемой должности
36.	Данильчук О.В.	высшее	учитель математики	6	соответствие занимаемой должности
37.	Аверина Н.В.	высшее	учитель математики	10	соответствие занимаемой должности
38.	Третьяк С.В.	высшее	педагог дополнительного образования	10	соответствие занимаемой должности
39.	Пак В.В.	высшее	педагог дополнительного образования	8	соответствие занимаемой должности
40.	Чупрынова Анастасия Андреевна	среднее профессиональное	заместитель директора по УВР	4	соответствие занимаемой должности

1. 5 учителей подтвердили квалификационную категорию - Кулеш Т.Р., Карловская Е.Л., Прокопчук А.В., Пчелинцева Р.А., Новоселова Т.А.
2. 2 учителя повысили квалификационную категорию с первой на высшую - Сборнова С.М., Петкун Т.Н.
3. 2 учителя отказались от подтверждения квалификационной категории - Колесникова Т.Г., Останкова С.В.
4. Все педагоги прошли плановые предметные курсы повышения квалификации.
5. 80% педагогов прошли обучение по обновленным ФГОС 2021.
6. Обязательные курсы по приобретению навыков оказания первой помощи и особенностям обучения детей с ОВЗ не прошли три педагога - Третьяк С.В., Пак В.В., Аверина Н.В.
7. Не проходят внеплановые курсы ПК в целях самообразования и самосовершенствования - Иванова Ж.А., Исаев В.Ю., Поленов К.Ю., Кулеш Т.Р., Пак В.В., Третьяк С.В., Аверина Н.В., Данильчук О.В., Стогниева Т.В., Морозова М.С., Дзюбина Е.П., Боярчук Г.А.
8. Анализ позволяет сделать вывод, что в школе подобран достаточно профессиональный состав. Образование педагогов соответствует базовому образовательному преподаваемому предмету. основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории.
9. Условия, созданные в школе, способствуют росту профессионального мастерства учителей.

Рекомендации:

1. Запланировать в плане аттестации на квалификационные категории аттестацию на соответствие занимаемой должности двух учителей, прошедших рубеж 3-х лет в статусе “молодой педагог” - Абрашкина И.И., Новосёлова Ю.В.
2. Запланировать в плане аттестации на квалификационные категории подтверждение высшей квалификационной категории Колесниковой Т.Г., Останковой С.В., при наличии согласия учителей.
3. Запланировать на август-сентябрь прохождение курсов ПК по программе “Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя” следующих учителей: Исаев В.Ю., Поленов К.Ю., Иванова Ж.А., Межевикин Г.А., Стогниева Т.В., Цепелева А.С.
4. Включить в перспективный план прохождения курсов ПК на 2022-2023 год программы по приобретению навыков оказания первой помощи и особенностям обучения детей с ОВЗ для следующих педагогов - Третьяк С.В., Пак В.В., Аверина Н.В.
5. Заместителю директора по УВР Чупрыновой А.А. провести просветительскую работу на тему необходимости самообразования и самосовершенствования с педагогами: Иванова Ж.А., Исаев В.Ю., Поленов К.Ю., Кулеш Т.Р., Пак В.В.,

Третьяк С.В., Аверина Н.В., Данильчук О.В., Стогниева Т.В., Морозова М.С.,
Дзюбина Е.П., Боярчук Г.А.

Управленческие решения на 2022/23 учебный год на основе проведенного анализа:

1. Запланировать в рамках ВСОКО на конец 1 и 2 полугодия 2022-2023 учебного года мониторинг необходимого объема оценочных процедур.
2. В срок до 31.08.2022 г. руководителям методических объединений разработать систему мониторинга метапредметных результатов обучающихся по уровням образования, включающим в себя диагностику функциональной грамотности.
3. В срок до 31.08.2022 года руководителям методических объединений разработать новые программы курсов внеурочной деятельности в 6-8, 11 классах, с учетом запросов учащихся и их родителей (законных представителей).
4. Обеспечить внедрение новых ФГОС НОО и ООО, начать реализацию основных образовательных программ на уровне НОО и ООО, разработанных в соответствии с требованиями новых ФГОС в соответствии с дорожной картой введения и реализации обновленных ФГОС НОО и ООО.
5. Сохранять и укреплять физическое и психическое здоровье обучающихся, создавать условия для реализации личных творческих способностей обучающихся в процессе исследовательской и поисковой деятельности за счет профессионального роста педагогов, активизации их творческого потенциала, повышения эффективности учебных занятий и внеурочной деятельности;
6. Укреплять материально-техническую и учебно-методическую базы школы для создания современных условий для обучения и воспитания обучающихся, охраны их здоровья: обновить материально-техническое оснащение компьютерных классов, школьной библиотеки, оборудовать естественно-научную лабораторию.

